

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 24 marca 2021 r. – Andreas Stihl / EUIPO – Giro Travel Company (Kombinacja kolorów szarego i pomarańczowego)**

(Sprawa T-193/18) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Unijny znak towarowy utworzony z kombinacji kolorów pomarańczowego i szarego – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 4 i art. 7 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Wystarczająco jasne i precyzyjne przedstawienie graficzne – Konieczność istnienia systematycznego układu łączącego kolory w określony z góry i stały sposób]**

(2021/C 217/47)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Andreas Stihl AG & Co. KG (Waiblingen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Völker, M. Pemsel i C. Eulenpesch)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Giro Travel Company SRL (Roman, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat C. Frisch)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 stycznia 2018 r. (sprawa R 200/2017-2), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Giro Travel Company a Andreas Stihl.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 stycznia 2018 r. (sprawa R 200/2017-2).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Andreas Stihl AG & Co. KG.
- 3) Giro Travel Company SRL pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 166 z 14.5.2018.

---

**Wyrok Sądu z dnia 24 marca 2021 r. – BK / EASO**

(Sprawa T-277/19) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Tymczasowe przeniesienie z urzędu – Skarga o stwierdzenie nieważności – Akt wyłącznie potwierdzający – Niedopuszczalność – Wyrażna decyzja o oddaleniu zażalenia – Autonomiczny zakres – Zawieszenie skutków decyzji będącej przedmiotem zażalenia – Interes prawny – Skarga o odszkodowanie – Ścisły związek z żądaniami stwierdzenia nieważności – Brak postępowania poprzedzającego wniesienie skargi – Niedopuszczalność]**

(2021/C 217/48)

Język postępowania: grecki

### Strony

Strona skarżąca: BK (przedstawiciele: V. Christianos, A. Skoulidakis i D. Karagkounis, adwokaci)

*Strona pozwana:* Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (przedstawiciele: P. Eyckmans i A. Stamatopoulou, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Waelbroecka i A. Duron)

### Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji EASO z dnia 20 września 2018 r. o zatrudnieniu skarżącej na Malcie ze skutkiem od dnia 1 listopada 2018 r., dorozumianej decyzji oddalającej zażalenie na tę decyzję oraz decyzji EASO z dnia 6 czerwca 2019 r. wyraźnie oddalającej to zażalenie, a po drugie, o naprawienie szkody, jaką skarżąca miała ponieść i krzywdy, jakiej miała doznać w związku z tą ostatnią decyzją.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BK pokrywa połowę własnych kosztów postępowania.
- 3) Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO) pokrywa własne koszty postępowania oraz połowę kosztów poniesionych przez BK.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

### Wyrok Sądu z dnia 24 marca 2021 r. – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi)

(Sprawa T-282/19) (<sup>1</sup>)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 – Wcześniejszy słowny wspólny unijny znak towarowy HALLOUMI – Względna podstawa odmowy rejestracji – Zła wiara – Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 53 ust. 1 lit. a), art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 60 ust. 1 lit. a), art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001]

(2021/C 217/49)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nikozja, Cypr) (przedstawiciele: S. Malynicz QC, S. Baran, barrister, i V. Marsland, solicitor)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Filotas Bellas & Yios AE (Alexándreia Imathias, Grecja)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 lutego 2019 r. (sprawa R 2295/2017-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi a Filotas Bellas & Yios.