

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2020 r. – Adraces / Komisja Europejska

(Sprawa T-714/18) ⁽¹⁾

(Klauzula arbitrażowa – Umowa ramowa o partnerstwie – Lokalne Centrum informacyjne Europe Direct – Rozwiązanie umowy bez podania powodu – Pewność prawa – Zasada dobrej wiary – Proporcjonalność – Przestrzeganie praw i zgodnych z prawem interesów kontrahenta – Prawo do dobrej administracji)

(2021/C 35/53)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Adraces – Associação para o Desenvolvimento da Raia Centro-Sul (Vila Velha de Ródão, Portugalia) (przedstawiciele: G. Gentil Anastácio, D. Pirra Xarepe, J. Whyte i M. Barros Silva, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (J. Estrada de Solà i M. Ilkova, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia, że „rozwiązanie” przez Komisję umowy ramowej o partnerstwie COMM/LIS/ED/2018-2020_1 jest nieważne, oraz po drugie, nałożenia na Komisję obowiązku przywrócenia względem skarżącej sytuacji istniejącej przez wspomnianym „rozwiązaniem”.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Adraces – Associação para o Desenvolvimento da Raia Centro-Sul zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 54 z 11.2.2019.

Wyrok Sądu z dnia 9 grudnia 2020 r. – Repsol/EUIPO – Basic (BASIC)

(Sprawa T-722/18) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy BASIC – Wcześniejsze krajowe nazwy handlowe basic i basic AG – Względne podstawy odmowy rejestracji – Używanie w obrocie handlowym oznaczenia o zasięgu większym niż lokalny – Artykuł 8 ust. 4 i art. 53 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 4 i art. 60 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Częściowe unieważnienie prawa do znaku – Decyzja wydana w następstwie stwierdzenia przez Sąd nieważności wcześniejszej decyzji – Przekazanie sprawy izbie odwoławczej do ponownego rozpoznania – Brak właściwości organu dokonującego przekazania – Artykuł 1d rozporządzenia (WE) nr 216/96 – Skarga wzajemna]

(2021/C 35/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Repsol, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J.B. Devaureix i J.C. Erdozain López)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: H. O'Neill i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Basic AG Lebensmittelhandel (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Altenburg)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 sierpnia 2018 r. (sprawa R 178/2018-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Basic Lebensmittelhandel a Repsol.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 sierpnia 2018 r. (sprawa R 178/2018-2).
- 2) Postępowanie w sprawie skargi wzajemnej zostaje umorzone.
- 3) EUIPO i Basic AG Lebensmittelhandel pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Repsol, SA.

(¹) Dz.U. C 54 z 11.2.2019.

Wyrok Sądu z dnia 2 grudnia 2020 r. – Thunus i in. / EBI

(Sprawa T-247/19) (¹)

[Służba publiczna – Personel EBI – Wynagrodzenie – Roczna waloryzacja wynagrodzeń – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Konsultacje z pracownikami – Obowiązek uzasadnienia – Proporcjonalność]

(2021/C 35/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Vincent Thunus (Contern, Luksemburg) i pozostali skarżący wymienieni w załączniku (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: T. Gilliams, J. Klein i J. Krueck, pełnomocnicy, których wspomagał adwokat P.-E. Partsch)

Przedmiot

Oparty na art. 270 TFUE i art. 50a statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji zawartych w rozliczeniach wynagrodzenia skarżących za luty 2018 i kolejne miesiące, do których zastosowano decyzję Rady Dyrektorów EBI z dnia 18 lipca 2017 r. w sprawie nowego podejścia do ogólnej podwyżki wynagrodzeń personelu, mającego zastosowanie do wszystkich pracowników EBI oraz decyzję Komitetu Zarządzającego EBI z dnia 30 stycznia 2018 r. ustalającą współczynnik waloryzacji wynagrodzeń na 2018 r. wynoszący 0,7 %, oraz o naprawienie podnoszonej przez skarżących szkody poniesionej z racji tych decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vincent Thunus i pozostali skarżący, wymienieni w załączniku, pokrywają własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI).

(¹) Dz.U. C 206 z 17.6.2019.