

Interwenienci popierający żądania strony pozwanej: Kemira Oyj (Helsinki, Finlandia), Grace Silica GmbH (Düren, Niemcy) (przedstawiciele: J.-P. Montfort i T. Delille, adwokaci)

### Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 17 grudnia 2019 r., w której izba odwoławcza ECHA uchylila trzy decyzje ECHA z dnia 21 grudnia 2017 r., dotyczące przeprowadzenia przez zgłaszających przeprowadzenia nowych badań w ramach oceny chorku glinu, chorku glinu zasadowego oraz siarczanu glinu (sprawy połączone A-003–2018, A-004–2018 i A-005–2018).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Francuska pokrywa własne koszty oraz te poniesione przez Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA), Kemira Oyj i Grace Silica GmbH.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 191 z 8.6.2020

### Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Residencial Palladium / EUIPO – Palladium Gestión (PALLADIUM HOTELS & RESORTS)

(Sprawa T-207/20) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy PALLADIUM HOTELS & RESORTS – Przesłanki dopuszczalności wniosku o unieważnienie prawa do znaku – Artykuł 53 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 60 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 56 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009 (obecnie art. 63 ust. 3 rozporządzenia 2017/1001)]*

(2021/C 452/38)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: Residencial Palladium, SL (Ibiza, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat D. Solana Giménez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Palladium Gestión, SL (Ibiza) (przedstawiciel: adwokat J. Rojo García-Lajara), dopuszczona do wstąpienia do sprawy w miejsce Fiesta Hotels & Resorts, SL

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lutego 2020 r. (sprawa R 231/2019-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Residencial Palladium a Fiesta Hotels & Resorts.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 lutego 2020 r. (sprawa R 231/2019-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Residencial Palladium, SL.

4) Palladium Gestión, SL pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 201 z 15.6.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Arnaoutakis i in. / Parlament**

**(Sprawy od T-240/20 do T-245/20) (<sup>1</sup>)**

**[Prawo instytucjonalne – Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu Europejskiego – Zmiana uzupełniającego dobrowolnego systemu emerytalnego – Odmowa przyznania dobrowolnej emerytury uzupełniającej – Zarzut niezgodności z prawem – Kompetencja Prezydium Parlamentu – Prawa nabyte i będące w trakcie nabywania – Proporcjonalność – Równość traktowania – Pewność prawa]**

(2021/C 452/39)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Stavros Arnaoutakis (Heraklion, Grecja) i 5 innych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci A. Schmitt i A. Grosjean)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz, M. Ecker i S. Seyr, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu o oddaleniu wniosków skarżących, ze względu na nieukończenie przez nich wymaganego wieku 65 lat, przyznania im dobrowolnej emerytury uzupełniającej, na podstawie decyzji Prezydium Parlamentu Europejskiego z dnia 10 grudnia 2018 r. zmieniającej przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. 2018, C 466, s. 8).

**Sentencja**

- 1) Sprawy od T-240/20 do T-245/20 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Stavros Arnaoutakis i pozostali skarżący, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 215 z 29.6.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – MHCS / EUIPO – Lidl Stiftung (Odcień koloru pomarańczowego)**

**(Sprawa T-274/20) (<sup>1</sup>)**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy przedstawiający odcień koloru pomarańczowego – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Badanie stanu faktycznego z urzędu – Artykuł 95 ust. 1 rozporządzenia 2017/2001 – Charakter znaku towarowego – Znak towarowy w postaci koloru – Prawo do bycia wysłuchanym – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001]**

(2021/C 452/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* MHCS (Épernay, Francja) (przedstawiciele: adwokaci O. Vrins i B. Raus)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Söder i V. Ruzek, pełnomocnicy)