

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 20 października 2021 r. – Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro / Komisja

(Sprawa T-191/16) ⁽¹⁾

[Pomoc finansowa – Szósty program ramowy w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji, przyczyniający się do utworzenia Europejskiej Przestrzeni Badawczej i innowacji (2002 – 2006) – Umowa dotycząca pomocy finansowej Unii na rzecz projektu w dziedzinie współpracy medycznej – Decyzja stanowiąca tytuł egzekucyjny – Właściwość Komisji – Umowy o udzielenie dotacji – Odzyskanie części wypłaconego wkładu finansowego – Klauzula arbitrażowa – Koszty kwalifikowalne – Uzasadnione oczekiwania]

(2021/C 502/25)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat E. Tzannini)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Katsimerou, L. André i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy, których wspierała adwokat E. Roussou)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2016) 1080 final z dnia 16 lutego 2016 r. dotyczącej odzyskania kwoty 109 415,20 EUR wraz z odsetkami, wypłaconej skarżącej w ramach pomocy finansowej w celu wsparcia projektu w zakresie badań medycznych.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro AE zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 251 z 11.7.2016.

Wyrok Sądu z dnia 20 października 2021 r. – Polskie Linie Lotnicze „LOT” / Komisja

(Sprawa T-240/18) ⁽¹⁾

[Konkurencja – Koncentracje – Transport lotniczy – Decyzja uznająca koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem EOG – Rynek właściwy – Ocena wpływu koncentracji na konkurencję – Brak zobowiązania – Obowiązek uzasadnienia]

(2021/C 502/26)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A. (Warszawa, Polska) (przedstawiciele: adwokaci M. Jeżewski i M. König)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Wildpanner, T. Franchoo i J. Szczodrowski, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: easyJet plc (Luton, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: M. Odriozola Alén i T. Reeves, adwokaci, oraz I. Terlecka, radca prawny)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2017) 8776 final z dnia 12 grudnia 2017 r. uznającej koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.8672 – easyJet/Niektóre aktywa Air Berlin).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A. zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 200 z 11.6.2018.

Wyrok Sądu z dnia 20 października 2021 r. – Polskie Linie Lotnicze „LOT” / Komisja

(Sprawa T-296/18) ⁽¹⁾

[Konkurencja – Koncentracje – Transport lotniczy – Decyzja uznająca koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem EOG – Rynek właściwy – Ocena wpływu koncentracji na konkurencję – Zobowiązania – Obowiązek uzasadnienia]

(2021/C 502/27)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A. (Warszawa, Polska) (przedstawiciele: adwokaci M. Jeżewski i M. König)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Wildpanner, T. Franchoo i J. Szczodrowski, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Deutsche Lufthansa AG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Völcker i R. Benditz)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2017) 9118 final z dnia 21 grudnia 2017 r. uznającej koncentrację za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.8633 – Lufthansa/Niektóre aktywa Air Berlin).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A. zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 231 z 2.7.2018.