

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 21 stycznia 2021 r. – Republika Federalna Niemiec / Esso Raffinage, Europejska Agencja Chemikaliów, Republika Francuska, Królestwo Niderlandów

(Sprawa C-471/18 P) ⁽¹⁾

[*Odwołanie – Rejestracja, ocena i udzielanie zezwoleń w zakresie chemikaliów – Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (REACH) – Artykuły 5 i 6 – Ogólny obowiązek rejestracji substancji chemicznych – Artykuły 41 i 42 – Ocena dokumentacji rejestracyjnej i kontrola zgodności informacji przekazanych przez rejestrujących – Oświadczenie o braku zgodności z przepisami – Akt podlegający zaskarżeniu – Interes prawny – Legitymacja procesowa – Kompetencje przysługujące odpowiednio Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) i organom krajowym – Obowiązek kontrolowania przez ECHA zgodności dalszych informacji przedstawionych na jej wniosek przez rejestrujących – Uprawnienia ECHA do wydania odpowiedniej decyzji w tym przedmiocie – Artykuł 1 – Cel w postaci ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska – Artykuły 13 i 25 – Wykorzystanie badań na zwierzętach – Propagowanie metod alternatywnych]*

(2021/C 79/02)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo T. Henze i D. Klebs, następnie D. Klebs i J. Möller, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Esso Raffinage (przedstawiciele: początkowo H. Estreicher, Rechtsanwalt i N. Navin-Jones, solicitor, następnie H. Estreicher, Rechtsanwalt, A. Kołtunowska, adwokat i K. Merten-Lentz, avocate, N. Navin-Jones, solicitor i H. Estreicher, Rechtsanwalt, A. Kołtunowska, adwokat i K. Merten-Lentz, avocate), Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: W. Broere, C. Jacquet i M. Heikkilä, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo D. Colas, J. Traband i A.-L. Desjonquères, następnie E. Leclerc, J. Traband, W. Zemamta i A.-L. Desjonquères, pełnomocnicy), Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M.K. Bulterman i M.L. Noort, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający Esso Raffinage: European Coalition to End Animal Experiments (przedstawiciel: T. David, solicitor), Higher Olefins and Poly Alpha Olefins REACH Consortium, Higher Olefins & Poly Alpha Olefins vzw (przedstawiciel: początkowo E. Vermulst, advocaat, następnie P. Kugel, advocaat)

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Esso Raffinage, a także Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA).

- 3) Republika Francuska, Królestwo Niderlandów, European Coalition to End Animal Experiments, Higher Olefins and Poly Alpha Olefins REACH Consortium oraz Higher Olefins & Poly Alpha Olefins wzw pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 399 z 5.11.2018.

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 21 stycznia 2021 r. – Päivi Leino-Sandberg / Parlament Europejski

(Sprawa C-761/18 P) (¹)

[Odwołanie – Dostęp do dokumentów instytucji Unii Europejskiej – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Artykuł 10 – Odmowa dostępu – Skarga do Sądu Unii Europejskiej na decyzję Parlamentu Europejskiego odmawiającą dostępu do dokumentu – Ujawnienie dokumentu opatrzonego uwagami przez osobę trzecią po wniesieniu skargi – Umorzenie postępowania przez Sąd ze względu na utratę interesu prawnego – Naruszenie prawa]

(2021/C 79/03)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: Päivi Leino-Sandberg (przedstawiciele: O.W. Brouwer i B.A. Verheijen, advocaten, oraz S. Schubert, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski (przedstawiciele: C. Burgos, I. Anagnostopoulou i L. Vétillard, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Republika Finlandii (przedstawiciel: M. Pere, pełnomocnik), Królestwo Szwecji (przedstawiciele: początkowo A. Falk, C. Meyer-Seitz, H. Shev, J. Lundberg i H. Eklinder, następnie C. Meyer-Seitz, H. Shev i H. Eklinder, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Postanowienie Sądu Unii Europejskiej z dnia 20 września 2018 r., Leino-Sandberg/Parlament (T-421/17, niepublikowane, EU:T:2018:628), zostaje uchylone.
- 2) Sprawa zostaje przekazana Sądowi Unii Europejskiej do ponownego rozpoznania.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

(¹) Dz.U. C 82 z 4.3.2019.