

Wyrok Sądu z dnia 23 marca 2022 r. – Vetpharma Animal Health/EUIPO – Deltavit (DELTATIC)(Sprawa T-146/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie unijnego słownego znaku towarowego DELTATIC – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy DELTA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 18 ust. 1 akapit drugi lit. a) i art. 47 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Postać różniąca się pod względem elementów, które nie zmieniają charakteru odróżniającego]

(2022/C 198/59)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Vetpharma Animal Health, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat M. Escudero Pérez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Deltavit (Janzé, Francja) (przedstawiciel: G. Barbaut, avocat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 grudnia 2020 r. (sprawa R 776/2020-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Deltavit a Vetpharma Animal Health.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vetpharma Animal Health, SL pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej.
- 3) Deltavit pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 182 z 10.5.2021.

Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2022 r. – Lea Nature Services/EUIPO – Debonair Trading Internacional (SO...?)(Sprawa T-196/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy SO...? – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter odróżniający – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Brak charakteru opisowego – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2017/1001]

(2022/C 198/60)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lea Nature Services (Périgny, Francja) (przedstawiciel: adwokat F. Drageon)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Debonair Trading Internacional Lda (Funchal, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci J. Quirina i J.-P. Jacquey)