

Skarga wniesiona w dniu 12 lipca 2022 r. – Pascoe pharmazeutische Präparate/EUIPO – Novartis Pharma (PASCELMO)

(Sprawa T-435/22)

(2022/C 326/38)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pascoe pharmazeutische Präparate GmbH (Gießen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey, S. Brandstätter i S. Clotten)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Novartis Pharma AG (Bazylea, Szwajcaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego PASCELMO – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 516 387

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 maja 2022 r. w sprawie R 1890/2021-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie kosztami postępowania strony pozwanej oraz drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą, jeżeli przystąpi ona do niego w charakterze interwenienta.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 12 lipca 2022 r. – Vanhove/EUIPO – Aldi Einkauf (bistro Régent)

(Sprawa T-437/22)

(2022/C 326/39)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Vanhove (Bordeaux, Francja) (przedstawiciel: adwokat N. Castagnon)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Aldi Einkauf SE & Co. OHG (Essen, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy bistro Régent – zgłoszenie nr 18 136 358

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 maja 2022 r. w sprawie R 1113/2021-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- dopuszczenie rejestracji unijnego znaku towarowego dla „win” z klasy 33;
- obciążenie EUIPO oraz w stosownym wypadku również interwenienta kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 list. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 14 lipca 2022 r. – Rada Perfumery/EUIPO – Prada (RADA PERFUMES)

(Sprawa T-439/22)

(2022/C 326/40)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Rada Perfumery SRL (Cluj-Napoca, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat E.-M. Dicu)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Prada SA (Luksemburg, Luksemburg)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego RADA PERFUMES – zgłoszenie nr 18 186 386

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie R 1610/2021-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i w konsekwencji oddalenie sprzeciwu, a w związku z tym dopuszczenie rejestracji unijnego znaku towarowego nr 18 186 386.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) i lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-