

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Fashion Energy/EUIPO – Retail Royalty (1st AMERICAN)
(Sprawa T-699/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego 1st AMERICAN – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy przedstawiający orła lub innego ptaka drapieżnego – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Podobieństwo oznaczeń pod względem fonetycznym – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 72 ust. 6 rozporządzenia 2017/1001 – Artykuł 94 ust. 1 rozporządzenia 2017/1001]

(2022/C 95/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fashion Energy Srl (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci T. Müller i F. Togo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Rampini i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Retail Royalty Co. (Las Vegas, Nevada, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci J. Bogatz i Y. Stone)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 września 2020 r. (sprawa R 426/2020-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Retail Royalty a Fashion Energy.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fashion Energy Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 28 z 25.1.2021.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Bustos/EUIPO – Bicicletas Monty (motwi)
(Sprawa T-159/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego motwi – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 95/44)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Dante Ricardo Bustos (Wenling, Chiny) (przedstawiciel: adwokat A. Lorente Berges)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Raponi i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Bicicletas Monty, SA (Sant Feliú de Llobregat, Hiszpania).

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 stycznia 2021 r. (sprawa R 289/2020-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bicicletas Monty a D.R. Bustosem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 stycznia 2021 r. (sprawa R 289/2020-5).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 182 z 10.5.2021.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – Fidia farmaceutici/EUIPO – Stelis Biopharma (HYALOSTEL ONE)

(Sprawa T-194/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Graficzna rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy HYALOSTEL ONE – Wcześniejsze słowny unijny znak towarowy HYALISTIL i graficzny unijny znak towarowy HyalOne – Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy HYALO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Obowiązek uzasadnienia]

(2022/C 95/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunz-Hallstein i H. P. Kunz-Hallstein)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Sliwiska i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Stelis Biopharma Ltd (Karnataka, Indie)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 stycznia 2021 r. (sprawa R 831/2020-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Fidia Farmaceutici a Stelis Biopharma.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 27 stycznia 2021 r. (sprawa R 831/2020-5).
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Fidia farmaceutici SpA w ramach niniejszego postępowania.

(¹) Dz.U. C 217 z 7.6.2021.