

Skarga wniesiona w dniu 15 lutego 2023 r. – DDP Specjalty Electronics Materials US 8/EUIPO – Taniobis (AMBERTEC)

(Sprawa T-76/23)

(2023/C 121/17)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: DDP Specjalty Electronics Materials US 8 llc (Collegeville, Pensylwania, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: G. Gibbons, SC, R. Minch i A. Bateman, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Taniobis GmbH (Goslar, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „AMBERTEC” – zgłoszenie nr 18 104 742

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie R 1988/2021-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO lub interwenienta (w stosownym przypadku) kosztami poniesionymi przez skarżącą, w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 94 ust. 1 i art. 95 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie praw podstawowych skarżącej, w tym zasady równości broni, prawa do rzetelnego procesu i przysługującego skarżącej prawa do obrony;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 16 lutego 2023 r. – Jaw de Croon/CPVO – Belgicactus (Belsemred1)

(Sprawa T-77/23)

(2023/C 121/18)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Jaw de Croon Holding BV (Apeldoorn, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat T. Overdijk)

Strona pozwana: Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Belgicactus BVBA (Westerlo, Belgia)

Dane dotyczące postępowania przed CPVO

Właściciel spornego wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporne wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin: Wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin Belsemred1

Postępowanie przed CPVO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do ochrony

Zaskarżona decyzja: Decyzja Izby Odwoławczej CPVO z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie A024/2021

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności lub uchylenie zaskarżonej decyzji;
- nakazanie CPVO unieważnienia wspólnotowego prawa do ochrony odmian rośliny przyznanego odmianie „Belsemred1” lub alternatywnie nakazanie CPVO przeprowadzenie dalszego postępowania dowodowego w kwestiach określonych przez Sąd;
- nakazanie CPVO pokrycia własnych kosztów oraz pokrycia lub zwrotu kosztów poniesionych w niniejszym postępowaniu przez stronę skarżącą zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie istotnych wymogów proceduralnych;
- Naruszenie rozporządzenia Rady (WE) nr 2100/94 lub jakiegokolwiek przepisu prawa dotyczącego jego zastosowania, w tym Traktatu o Unii Europejskiej lub Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Skarga wniesiona w dniu 17 lutego 2023 r. – Google/EUIPO – EPay (GPAY)

(Sprawa T-78/23)

(2023/C 121/19)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Google LLC (Mountain View, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Schmitt i M. Kinkeldey)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: EPay AD (Sofia, Bułgaria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego GPAY –zgłoszenie nr 18 138 507

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie R 1761/2021-4