

## WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 10 listopada 2004 r.

w sprawie T-164/02, Kaul GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Procedura sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ARCOL — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy CAPOL — Zakres badania przeprowadzanego przez Izbę Odwoławczą — Ocena dowodów przedstawionych przed Izbą Odwoławczą)

(2005/C 19/45)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-164/02, Kaul GmbH z siedzibą Elmshorn (Niemcy), reprezentowanej przez adwokatów G. Würtenbergera i R. Kunzego, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: A. von Mühlendahl i G. Schneider), w której drugą stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą OHIM była Bayer AG z siedzibą w Leverkusen (Niemcy), mającej za przedmiot skargę na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM R 782/2000-3 z dnia 4 marca 2002 r. wydaną w postępowaniu toczącym się na skutek sprzeciwu między Kaul GmbH a Bayer AG, Sąd (czwarta izba) w składzie: H. Legal, prezes, M. Vilaras i I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie, sekretarz: D. Christensen, administrator, wydał dnia 10 listopada 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 4 marca 2002 r. (sprawa R 782/2000-3) jest nieważna;

2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 180 z 27.7.2002.

## WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 9 listopada 2004 r.

w sprawach połączonych T-285/02 i T-395/02, Eva Vega Rodríguez przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>

(Urzednicy — Konkurs otwarty — Test wielokrotnego wyboru — Trafność odpowiedzi na formularzu egzaminacyjnym — Kontrola sądowa — Limity)

(2005/C 19/46)

(Język postępowania: francuski)

W sprawach połączonych T-285/02 i T-395/02, Eva Vega Rodríguez, zamieszkała w Brukseli (Belgia), reprezentowana w sprawie T-285/02 przez adwokata J. Iturriagoitę Bassasa a w sprawie T-395/02, przez adwokatów, J. Iturriagoitę Bassasa i K. Delvolvé'a, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (reprezentowanej przez J. Curralla, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot, tytułem roszczenia głównego, skargi o stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursu COM/A/10/01, przyznającej skarżącej ocenę niedostateczną i zbyt niską liczbę punktów by kontynuować konkurs oraz decyzji oddalającej jej odwołanie, i pomocniczo, skargi odszkodowawcze, Sąd Pierwszej Instancji (druga izba), w składzie J. Pirrung, prezes izby, A. W. H. Meij i N. J. Forwood, sędziowie; sekretarz: M. I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 9 listopada 2004 r. wyrok zawierający następujące rozstrzygnięcie:

1) Skargi zostają oddalone.

2) Każda ze stron ponosi koszty własne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 289 z 23.11.2002.