

**Skarga wniesiona w dniu 11 kwietnia 2005 r. przez Internationaler Hilfsfonds e.V. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-141/05)**

(2005/C 143/75)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 11 kwietnia 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Internationaler Hilfsfonds e.V. z siedzibą w Rosbach (Niemcy), reprezentowanego przez H. Kalteneckera, adwokata, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 14 lutego 2005 r. odrzucającej wniosek skarżącego o nieograniczony dostęp do akt Komisji dotyczących umowy LIEN 97-2011;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania i kosztami poniesionymi przez skarżącego.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Zaskarżonym pismem Komisja odrzuciła wniosek skarżącego o nieograniczony dostęp do akt Komisji Europejskiej dotyczących umowy LIEN 97-2011 z powołaniem na art. 4 ust. 1 lit. b) i art. 4 ust. 3 drugi akapit rozporządzenia o przejrzystości<sup>(1)</sup> oraz na rozporządzenie o ochronie danych<sup>(2)</sup>.

Skarżący podnosi, że zaskarżona decyzja narusza art. 4 ust. 3 rozporządzenia o przejrzystości. Skarżący jest zdania, że nietrafne są przytoczone przez Komisję Europejską powody odmowy nieograniczonego dostępu do akt umowy LIEN 97-2011, a mianowicie naruszenie procesu podejmowania decyzji w przypadku nieograniczonego wglądu do akt. Ponadto, skarżący twierdzi, że istnieje interes publiczny w ujawnieniu przedmiotowych dokumentów. Skarżący kwestionuje również możliwość zastosowania art. 4 ust. 1 lit. b) rozporządzenia o przejrzystości.

Dodatkowo skarżący kwestionuje odmowę przez pozwaną nieograniczonego dostępu do akt z powołaniem na rozporządzenie o ochronie danych.

Ponadto skarżący twierdzi, że postępowanie Komisji Europejskiej było arbitralne.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, str. 43).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. L 8, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 14 kwietnia 2005 r. przez Flex Equipos de Descanso, S.A. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)**

**(Sprawa T-146/05)**

(2005/C 143/76)

(Język, w którym wniesiono skargę: angielski)

Do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Flex Equipos de Descanso z siedzibą w Alcobendas, Madryt (Hiszpania), reprezentowanej przez prawnika I. Valdelomara Serrano, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również Recticel N.V. z siedzibą w Sint-Lambrechts-Woluwe (Belgia).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 8 lutego 2005 r. w sprawie R 469/2004-2,
- przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego i nakazanie mu udzielenia odmowy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego RENOFLEX, zgłoszonego pod nr 1.278.175 dla towarów z klas 17 i 20,
- stwierdzenie, że Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego naruszył zasadę pewności prawa,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.