

Skarga wniesiona w dniu 5 czerwca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej**(Sprawa C-266/07)**

(2007/C 183/41)

*Język postępowania: portugalski***Strony***Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Caeiros i J.-B. Laignelot, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Republika Portugalska**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie, że zezwalając na spalanie odpadów szpitalnych w spalarni nie posiadającej ważnego zezwolenia Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 4 dyrektywy 2000/76/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów⁽¹⁾, a tytułem żądania ewentualnego stwierdzenie, że Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 9 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/12/WE z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie odpadów⁽²⁾;
- obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgodnie z wykładnią art. 3 w związku z art. 20 ust. 2 dyrektywy 2000/76/WE Spalarnia w Parque da Saúde w Lizbonie jest nową spalarnią w rozumieniu tej dyrektywy, wobec czego znajduje ona do niej zastosowanie. Warunkiem uruchomienia spalarni jest uzyskanie zezwolenia po spełnieniu warunków określonych w art. 4 wspomnianej dyrektywy. Władze portugalskie nie spełniły tego wymogu.

Nawet jeżeliby uznać quod non, że spalarnia, której sprawa dotyczy winna była zostać zaklasyfikowana jako „istniejąca spalarnia” w rozumieniu dyrektywy 2000/76/WE co powoduje, że dyrektywa nie miałaby do niej zastosowania, to mimo to uruchomienie spalarni było uzależnione od wcześniejszego uzyskania zezwolenia na podstawie art. 9 ust. 1 dyrektywy 2006/12/WE.

⁽¹⁾ Dz.U. L 332, str. 91.⁽²⁾ Dz.U. L 114, str. 9.**Skarga wniesiona w dniu 7 czerwca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Litewskiej****(Sprawa C-274/07)**

(2007/C 183/42)

*Język postępowania: litewski***Strony***Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Braun i A. Steiblytė, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Republika Litewska**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie, że niezapewniając w praktyce, by władze zajmujące się ratownictwem uzyskiwały — w stopniu technicznie możliwym — informacje o miejscu przebywania osoby wywołującej jeden europejski numer alarmowy 112 w przypadku wykorzystywania publicznych sieci telefonicznych, Republika Litewska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 26 ust. 3 dyrektywy 2002/22/WE⁽¹⁾ w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników (dyrektywa o usłudze powszechnej);
- obciążenie Republiki Litewskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy do prawa krajowego upłynął w dniu 24 lipca 2003 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 108 z 24.4.2002, str. 51.**Skarga wniesiona w dniu 12 czerwca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej****(Sprawa C-284/07)**

(2007/C 183/43)

*Język postępowania: portugalski***Strony***Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: A. Caeiros i D. Kukovec, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Republika Portugalii

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2005/51/WE⁽¹⁾ z dnia 7 września 2005 r. zmieniającej załącznik XX do dyrektywy 2004/17/WE i załącznik VIII do dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zamówień publicznych, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 3 akapit pierwszy tej dyrektywy,
- ewentualnie, stwierdzenie, że w każdym razie nie powiadamiając Komisji o tych przepisach, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy wskazanej dyrektywy,
- obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin transpozycji dyrektywy upłynął dnia 31 stycznia 2006 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 257, str. 127.

Skarga wniesiona w dniu 14 czerwca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej

(Sprawa C-289/07)

(2007/C 183/44)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: A. Caeiros i D. Kukovec, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalska

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/17/WE⁽¹⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynującej procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 71 ust. 1 akapit pierwszy tej dyrektywy,
- ewentualnie, stwierdzenie, że w każdym razie nie powiadamiając Komisji o tych przepisach, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy wskazanej dyrektywy,
- obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin transpozycji dyrektywy upłynął dnia 31 stycznia 2006 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 134, str. 1.

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) wydanego w dniu 29 marca 2007 r. w sprawie T-366/00 Scott S.A. popierana przez Republikę Francuską przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, wniesione w dniu 14 czerwca 2007 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich

(Sprawa C-290/07 P)

(2007/C 183/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: J. Flett, pełnomocnik)

Druga strona postępowania: Scott SA, Republika Francuska