

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Hiszpania) w dniu 27 grudnia 2007 r. — José Manuel Blanco Pérez i María del Pilar Chao Gómez przeciwko Principado de Asturias i Celso Fernández Gómez**

(Sprawa C-571/07)

(2008/C 79/24)

Język postępowania: hiszpański

#### Sąd krajowy

Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Hiszpania).

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: José Manuel Blanco Pérez i María del Pilar Chao Gómez

Strona pozwana: Principado de Asturias i Celso Fernández Gómez

#### Pytania prejudycjalne

Czy art. 43 WE stoi na przeszkodzie przepisom prawa Comunidad Autónoma del Principado de Asturias dotyczącym zezwoleń na założenie apteki?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Krajský soud v Ústí nad Labem (Republika Czeska) w dniu 24 grudnia 2007 r. — RLRE Tellmer Property s.r.o. przeciwko Finanční ředitelství d'Ústí nad Labem**

(Sprawa C-572/07)

(2008/C 79/25)

Język postępowania: czeski

#### Sąd krajowy

Krajský soud v Ústí nad Labem (Republika Czeska).

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: RLRE Tellmer Property s.r.o..

Strona pozwana: Finanční ředitelství v Ústí nad Labem.

#### Pytania prejudycjalne

1) Czy przepisy art. 6 (świadczenie usług) i 13 (zwolnienia) szóstej dyrektywy Rady 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych — wspólny

system podatku od wartości dodanej: ujednoczona podstawa wymiaru podatku (<sup>1</sup>), można interpretować w ten sposób, że wynajem mieszkania (ewentualnie lokalu użytkowego), z jednej strony, oraz związane z nim sprzątnięcie części wspólnych budynku, z drugiej strony, można uznać za niezależne świadczenia, podlegające odrębnemu opodatkowaniu.

2) W przypadku gdy, jak zakłada Krajský soud v Ústí nad Labem, odpowiedź na pierwsze pytanie będzie przecząca, sąd krajowy pyta Trybunał Sprawiedliwości, czy przepis art. 13 tej dyrektywy, a w szczególności wstęp i część B lit. b): (1) wymaga lub (2) wyklucza stosowanie podatku VAT do opłat za sprzątnięcie części wspólnych wynajmowanego domu mieszkalnego, czy też (3) pozostawia tę kwestię decyzji państwa członkowskiego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 145, str. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte Suprema di Cassazione (Włochy) w dniu 2 stycznia 2008 r. — Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate przeciwko Fallimento Olimpiclub Srl**

(Sprawa C-2/08)

(2008/C 79/26)

Język postępowania: włoski

#### Sąd krajowy

Corte Suprema di Cassazione

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Strona pozwana: Fallimento Olimpiclub Srl

#### Pytanie prejudycjalne

„Czy prawo wspólnotowe sprzeciwia się stosowaniu przepisu prawa krajowego, takiego jak art. 2909 [włoskiego] kodeksu cywilnego, który sankcjonuje zasadę powagi rzeczy osądzonej, jeśli zastosowanie tego przepisu oznacza stosowanie rozstrzygnięcia sprzecznego z prawem wspólnotowym, udaremniając tym samym jego stosowanie, również w innych sektorach niż pomoc państwa (w odniesieniu do której zob. wyrok z dnia 18 lipca 2007 r. w sprawie C-119/05 Lucchini s.p.a.), a w szczególności w sprawach dotyczących podatku VAT oraz nadużycia prawa w celu uzyskania nienależnej korzyści podatkowej, mając w szczególności na uwadze zasady prawa krajowego w wykładni