

— stwierdzenie, że nie ustanawiając (wszelkich) przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 96/97/WE z dnia 20 grudnia 1996 r. zmieniającej dyrektywę 86/378/EWG w sprawie wprowadzenia w życie zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn w systemach zabezpieczenia społecznego pracowników⁽¹⁾, a w każdym razie nie powiadamiając Komisji o tych przepisach, Republika Czeska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 3 tej dyrektywy oraz art. 54 aktu dotyczącego warunków przystąpienia do Unii Europejskiej Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej oraz dostosowań w Traktatach stanowiących podstawę Unii Europejskiej,

— obciążenie Republiki Czeskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin transpozycji dyrektywy do krajowego porządku prawnego upłynął w dniu 30 kwietnia 2004 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 225, str. 40.

⁽²⁾ Dz.U. L 46 z 17.2.1997, str. 20.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden (Niderlandy) w dniu 7 lutego 2008 r. — M. Ilhan przeciwko Staatssecretaris van Financiën

(Sprawa C-42/08)

(2008/C 92/33)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd krajowy

Hoge Raad der Nederlanden

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: M. Ilhan

Strona pozwana: Staatssecretaris van Financiën

Pytanie prejudycjalne

Czy postanowienia traktatu WE dotyczące swobody świadczenia usług (art. 49–55 WE) lub zasada proporcjonalności stoją na przeszkodzie stosowaniu przez państwo członkowskie prze-

pisów, zgodnie z którymi osoba, która zamieszkuje lub ma siedzibę w tym państwie członkowskim i dysponuje zarejestrowanym w innym państwie członkowskim samochodem osobowym, który na okres trzech lat został jej wynajęty przez przedsiębiorstwo zajmujące się wynajmem pojazdów, oraz używa go zasadniczo w pierwszym państwie członkowskim do celów służbowych lub prywatnych, jest zobowiązana zapłacić podatek w chwili rozpoczęcia korzystania z dróg publicznych w pierwszym państwie członkowskim przy użyciu tego samochodu osobowego, bez uwzględnienia długości okresu faktycznego przyszłego używania w tym państwie członkowskim?

Skarga wniesiona w dniu 11 lutego 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Irlandii

(Sprawa C-48/08)

(2008/C 92/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: N. Yerrell, pełnomocnik)

Strona pozwana: Irlandia

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy 2003/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie wstępnej kwalifikacji i okresowego szkolenia kierowców niektórych pojazdów drogowych do przewozu rzeczy lub osób, zmieniającej rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85 oraz dyrektywę Rady 91/439/EWG i uchylającej dyrektywę Rady 76/914/EWG⁽¹⁾, a w każdym razie nie powiadamiając o tych przepisach Komisji, Irlandia uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy tej dyrektywy;

— obciążenie Irlandii kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 10 września 2006 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 226, str. 4.