

Skarga wniesiona w dniu 4 czerwca 2008 r. — Amertranseuro International Holdings i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-212/08)

(2008/C 197/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Amertranseuro International Holdings Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo), Trans Euro Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) i Team Relocations Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: L. Gyselen, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności art. 2 lit. i) decyzji Komisji z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie COMP/38.543 — Usługi w zakresie przeprowadzek międzynarodowych w części, w jakiej stanowi on, że skarżące ponoszą solidarną odpowiedzialność za rzekome naruszenie przez Team Relocations NV art. 81 WE i art. 53 porozumienia EOG w okresie od stycznia 1997 r. do września 2003 r.;
- tytułem żądania ewentualnego stwierdzenie nieważności art. 2 lit. i) wspomnianej decyzji Komisji w zakresie, w jakim nie ogranicza on faktycznie solidarnej odpowiedzialności Amertranseuro Ltd do kwoty 1,3 mln EUR;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżące wnoszą na podstawie art. 230 WE o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Komisji C(2008) 926 wersja ostateczna z dnia 11 marca 2008 r. (Sprawa COMP/38.543 — Usługi w zakresie przeprowadzek międzynarodowych) (zwanej dalej „zaskarżoną decyzją”) w sprawie postępowania na podstawie art. 81 ust. 1 WE i art. 53 ust. 1 porozumienia EOG. Konkretnie skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności art. 2 lit. i) zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim stanowi on, że skarżące ponoszą solidarną odpowiedzialność za rzekomy udział Team Relocations NV (zwanej dalej „TRNV”) w naruszeniu, o którym mowa w art. 1 zaskarżonej decyzji.

Na poparcie żądań skarżące podnoszą dwa zarzuty.

Po pierwsze, skarżące twierdzą, że Komisja popełniła błąd, uznając, że wszystkie trzy ponoszą odpowiedzialność, podczas gdy skarżące nie wiedziały ani nie mogły wiedzieć, iż TRNV uczestniczyła w zarzucanym naruszeniu. Po drugie, skarżące podnoszą, że Komisja nadużyła uprawnień, nakładając na nie grzywnę, której skarżące nie są w stanie zapłacić.

Skarga wniesiona w dniu 9 czerwca 2008 r. — Paul Alfons Rehbein przeciwko OHIM — Hervé Dias Martinho i Manuel Dias Martinho (Outburst)

(Sprawa T-214/08)

(2008/C 197/56)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Paul Alfons Rehbein (GmbH & Co.) KG (Glinde, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T.E. Lampel)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikami postępowania przed Izbą Odwoławczą byli również: Hervé Dias Martinho i Manuel Carlos Dias Martinho (Le Plessis Trévisé, Francja)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 13 marca 2008 r. w sprawie R 1261/2007-2;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: uczestnicy postępowania przed Izbą Odwoławczą.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Outburst” dla towarów z klas 16, 18 i 25 — zgłoszenie nr 4 318 333.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprawie: skarżąca.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprawie: słowny krajowy znak towarowy „Outburst” dla towarów z klasy 25 — niemiecka rejestracja znaku towarowego nr 399 40 713.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu w całości.

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia Rady nr 40/94, z uwagi na to, że wcześniejszy krajowy znak towarowy był rzeczywiście używany w związku z towarami i usługami, dla których został zarejestrowany; naruszenie art. 76