

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 25 lipca 2008 r.
— Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice
Włoskiej

(Sprawa C-504/06) ⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego —
Dyrektywa 92/57/EWG — Minimalne wymagania bezpieczeń-
stwa i ochrony zdrowia na tymczasowych lub ruchomych budo-
wach — Artykuł 3 ust. 1 — Nieprawidłowa transpozycja)

(2008/C 236/02)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele:
 L. Pignataro-Nolin i I. Kaufmann-Bühler, pełnomocnik)

Strona pozwana: Republika Włoska (przedstawiciele: I. Braguglia,
 pełnomocnik i W. Ferrante, avvocato dello Stato)

Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Niepra-
 widłowe wdrożenie art. 3 ust. 1 dyrektywy Rady 92/57/WE z
 dnia 24 czerwca 1992 r. w sprawie wdrożenia minimalnych
 wymagań bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na tymczasowych
 lub ruchomych budowach (ósma szczegółowa dyrektywa w
 rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy 89/391/EWG) — Wyzna-
 czenie koordynatorów do spraw bezpieczeństwa i ochrony
 zdrowia na budowach, w których uczestniczy kilka przedsię-
 wzięć

Sentencja

1) Ni dokonując prawidłowej transpozycji do prawa włoskiego art. 3
 ust. 1 dyrektywy Rady 92/57/WE z dnia 24 czerwca 1992 r. w
 sprawie wdrożenia minimalnych wymagań bezpieczeństwa i ochrony
 zdrowia na tymczasowych lub ruchomych budowach (ósmej szcze-

gółowej dyrektywy w rozumieniu art. 16 ust. 1 dyrektywy
 89/391/EWG)

2) Każda ze stron ponosi swoje własne koszty

⁽¹⁾ Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 25 lipca 2008 r.
(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym
złożony przez Juzgado Contencioso-Administrativo de
Madrid — Hiszpania) — Ecologistas en Acción-CODA
przeciwko Ayuntamiento de Madrid

(Sprawa C-142/07) ⁽¹⁾

(Dyrektywy 85/337/EWG i 97/11/WE — Ocena skutków
wywieranych przez przedsięwzięcia na środowisko naturalne
— Roboty polegające na przebudowie i ulepszeniu dróg miej-
skich — Obowiązek oceny)

(2008/C 236/03)

Język postępowania: hiszpański

Sąd krajowy

Juzgado Contencioso-Administrativo de Madrid

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Ecologistas en Acción-CODA

Strona pozwana: Ayuntamiento de Madrid

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Juzgado Contencioso-Administrativo de Madrid — Wykładnia dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz.U. L 175, s. 40) — Przedsięwzięcia ulepszenia dróg miejskich w strefach o dużym zaludnieniu lub dotyczące krajobrazu o znaczeniu historycznym, kulturalnym lub archeologicznym — Podleganie procedurze oceny z racji ich charakteru, rozmiaru i skutków — Możliwość zastosowania kryteriów z wyroku Trybunału w sprawie C-332/04 Komisja przeciwko Hiszpanii

Sentencja

Dyrektywę Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienioną dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r., należy interpretować w ten sposób, że przewiduje ona ocenę wpływu na środowisko przedsięwzięć przebudowy i ulepszenia dróg miejskich, niezależnie od tego, czy chodzi o przedsięwzięcia określone w załączniku I pkt 7 lit. b) lub c) tej dyrektywy, czy o przedsięwzięcia określone w załączniku II pkt 10 lit. e) lub pkt 13) tiret pierwsze tej dyrektywy, które z powodu ich charakteru, rozmiarów lub lokalizacji i w danym przypadku z uwzględnieniem ich współoddziaływania z innymi przedsięwzięciami, mogą znacząco oddziaływać na środowisko naturalne.

(¹) Dz.U. C 129 z 9.6.2007.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 25 lipca 2008 r. — C.A.S. SpA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa C-204/07 P) (¹)

(Odwołanie — Układ stowarzyszeniowy EWG — Turcja — Rozporządzenie (EWG) nr 2913/92 — Artykuł 239 — Wspólnotowy kodeks celny — Zwrot i umorzenie należności celnych przywozowych — Przywożone z Turcji koncentraty soku owocowego — Świadczenia przewozowe — Podrobienie — Szczególna sytuacja)

(2008/C 236/04)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: C.A.S. SpA (przedstawiciel: D. Ehle, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Patakia i S. Schönberg, pełnomocnicy, M. Núñez-Müller, Rechtsanwalt)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 6 lutego 2007 r. w sprawie T-23/03 C.A.S. przeciwko Komisji, w którym Sąd oddalił skargę w przedmiocie częściowego stwierdzenia nieważności decyzji Komisji REC 10/01 z dnia 18 października 2002 r. dotyczącej wniosku o umorzenie należności celnych przywozowych pokrytych po zwolnieniu towarów w odniesieniu do koncentratów soków owocowych pochodzących z Turcji przywożonych w oparciu o świadectwa pochodzenia, które w wyniku przeprowadzonej późniejszej kontroli okazały się fałszywe — Uchybienia i błędy ze strony władz tureckich oraz Komisji mogące doprowadzić do powstania szczególnej sytuacji w rozumieniu art. 239 rozporządzenia Komisji nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy kodeks celny (Dz.U. L 302, s. 1) — Rozłożenie ciężaru dowodu co do wystąpienia szczególnej sytuacji — Kwalifikacja prawna dokumentów i stanu faktycznego

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 6 lutego 2007 r. w sprawie T-23/03 CAS przeciwko Komisji zostaje uchylony.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 2 decyzji Komisji z dnia 18 października 2002 r. (REC 10/01).
- 3) Komisja Wspólnot Europejskich zostaje obciążona kosztami postępowania obydwu instancji.

(¹) Dz.U. C 140 z 23.6.2007.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 25 lipca 2008 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesverwaltungsgericht — Niemcy) — Dieter Janecek przeciwko Freistaat Bayern

(Sprawa C-237/07) (¹)

(Dyrektywa 96/62/WE — Ocena i zarządzanie jakością otaczającego powietrza — Ustalenie dopuszczalnej wartości — Prawo osoby trzeciej doznającej uszczerbku na zdrowiu do wystąpienia o sporządzenie planu działania)

(2008/C 236/05)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesverwaltungsgericht