

Po szóste skarżący kwestionuje uzasadnienie użyte przez Komisję ds. Prawnych, zgodnie z którym „do spraw posła Parlamentu Europejskiego nie należy występowanie jako odpowiedzialny wydawca gazety krajowej partii politycznej”. W przekonaniu skarżącego do zadań polityka należy wyrażanie i upowszechnianie swoich poglądów politycznych, a wydawanie gazet o treściach politycznych i występowanie jako odpowiedzialny wydawca tych gazet stanowią część zadań członka Parlamentu Europejskiego.

Skarga wniesiona w dniu 15 stycznia 2009 r. — Euro-Information przeciwko OHIM (EURO AUTOMATIC CASH)

(Sprawa T 15/09)

(2009/C 69/105)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Européenne de traitement de l'Information (Euro-Information) (Strasburg, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Grolée)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie R 70/2006-4 w zakresie, w jakim odmówiono rejestracji zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego EURO AUTOMATIC CASH nr 4 114 864 w odniesieniu do wszystkich towarów i usług zgłoszonych w klasach 9, 35, 36, 37, 38 i 42;
- zarejestrowanie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego EURO AUTOMATIC CASH nr 4 114 864 dla wszystkich towarów i usług wyszczególnionych w zgłoszeniu;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą w toku postępowania przed OHIM i w związku z niniejszą skargą na podstawie art. 87 regulaminu.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „EURO AUTOMATIC CASH” dla towarów i usług należących do klas 9, 35, 36, 37, 38 i 42 — zgłoszenie nr 4 114 864

Decyzja eksperta: odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Rady nr 40/94 ze względu na to, że zgłoszony znak towarowy nie jest opisowy i wykazuje wymagane minimum charakteru odróżniającego.

Skarga wniesiona w dniu 16 stycznia 2009 r. — Eurotel przeciwko OHIM — DVB Project (DVB)

(Sprawa T-21/09)

(2009/C 69/106)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Eurotel SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: F. Paola, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: DVB Project

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej, a w konsekwencji unieważnienie graficznego wspólnotowego znaku towarowego „DVB”, który w oczywisty sposób stoi w sprzeczności z duchem i literą art. 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.
- obciążenie OHIM kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: graficzny znak towarowy „DVB” (zgłoszenie nr 275771) dla towarów i usług z klas 9 i 38.

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: DVB Project

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: strona wnosząca o unieważnienie nie dochodzi żadnego prawa do znaku towarowego, lecz podnosi, że sporny znak towarowy posiada charakter opisowy i rodzajowy

Decyzja Wydziału Unieważnień: oddalenie wniosku o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia (WE) nr 40/94 Rady z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.