

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2010 r. — Valigeria Roncato przeciwko OHIM — Roncato (CARLO RONCATO)**

(Sprawa T-124/09) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CARLO RONCATO — Niezarejestrowane graficzne krajowe znaki towarowe RV RONCATO i słowny krajowy znak towarowy RONCATO — Wcześniejsze graficzny krajowy znak towarowy RV RONCATO i słowny krajowy znak towarowy RONCATO — Brak prawdopodobieństwa czerpania nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszych znaków towarowych — Istnienie uzasadnionego powodu używania zgłoszonego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 i 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 4 i 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 221/70)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Valigeria Roncato SpA (Campodarsego, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P. Perani i P. Pozzi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Roncato Srl (Campodarsego) (przedstawiciele: adwokaci M. Cartella i M. Fazzini)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 stycznia 2009 r. (sprawy połączone R 237/2008-1 i R 236/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Valigeria Roncato SpA a Roncato Srl.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Valigeria Roncato SpA* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 129 z 6.6.2009.

**Postanowienie Sądu z dnia 9 czerwca 2010 r. — BASF Plant Science i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-293/08) (<sup>1</sup>)

(Zbliżenie ustawodawstw — Zamierzone uwolnienie do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie — Procedura uzyskania pozwolenie na dopuszczenie do obrotu — Brak przyjęcia decyzji — Skarga na bezczynność — Następcza bezprzedmiotowość sporu — Umorzenie postępowania)

(2010/C 221/71)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Niemcy); Plant Science Sweden AB (Svalöv, Szwecja); Amylogene HB (Svalöv); BASF Plant Science Co. GmbH, dawniej BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen) (przedstawiciele: adwokaci D. Waelbroeck i U. Zinsmeister i D. Slater, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. O'Reilly i M. C. Zadra, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Danii (przedstawiciele: J. Bering Liisberg i R. Holdgaard, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga mająca na celu ustalenie, że wskutek zaniechała przyjęcia decyzji w odniesieniu do wystosowanego przez skarżącą powiadomienia w przedmiocie wprowadzenie do obrotu zmodyfikowanego genetycznie ziemniaka Amfora, Komisja uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciąży na mocy art. 18 ust. 1 dyrektywy 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającą dyrektywę Rady 90/220/EWG (Dz.U. L 106, s. 1) oraz z art. 5 decyzji Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. ustanawiającej warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji (Dz.U. L 184, s. 23)

**Sentencja**

1) Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.

2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 272 z 25.10.2008

**Postanowienie Sądu z dnia 29 czerwca 2010 r. —  
Mauerhofer przeciwko Komisji**

(Sprawa T-515/08) (<sup>1</sup>)

*(Wielokrotna umowa ramowa „Komisja 2007” — Rekrutacja ekspertów z zakresu działań dotyczących pomocy przyznanej na rzecz państw trzecich — Wiedza fachowa — Środek przyjęty przez Komisję dotyczący liczby świadczonych dni pracy płatnych na podstawie faktury — Skarga o stwierdzenie nieważności — Brak aktu będącego podstawą wniesienia skargi — Niedopuszczalność — Skarga odszkodowawcza — Związek przyczynowy — Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej)*

(2010/C 221/72)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Volker Mauerhofer (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat J. Schartmüller)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciel: S. Boelaert, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności nakazu administracyjnego Komisji z dnia 9 września 2008 r. zmieniającego umowę szczególną 2007/146271, zawartą pomiędzy Komisją a podmiotem odpowiedzialnym, na podstawie umowy ramowej, za realizację przedsięwzięcia „Analiza kartograficzna łańcucha wartości” realizowanego w Bośni i Hercegowinie, obniżającego liczbę płatnych dni roboczych przyznanych skarżącemu na wykonanie zadań wynikających z umowy, którą skarżący zawarł z podmiotem odpowiedzialnym za realizację powyższego przedsięwzięcia, którego koszty na podstawie faktur wystawionych przez ten podmiot, ponosi Komisja oraz, po drugie, żądanie odszkodowania wraz z odsetkami.

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Volker Mauerhofer zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 44 z 21.2.2009

**Postanowienie Sądu z dnia 16 czerwca 2010 r. — Biocaps przeciwko Komisji**

(Sprawa T-24/09) (<sup>1</sup>)

*(Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Decyzja nakazująca poddanie się kontroli — Artykuł 20 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 — Istnienie adresata decyzji — Oczywiście brak podstawy prawnej skargi)*

(2010/C 221/73)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Biocaps (Orsay, Francja) (przedstawiciele: adwokaci Y.-R. Guillou, H. Speyart van Woerden i T. Verstraeten)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet i É. Gippini Fournier, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2008) 6524 z dnia 29 października 2008 r., wydanej w sprawie COMP/39510, nakazującej Laboratoire Champagnat Desmoulins Philippakis, jak również wszystkim podmiotom kontrolowanym przez nie bezpośrednio lub pośrednio, poddanie się kontroli na podstawie art. 20 ust. 4 rozporządzenia Rady nr 1/2003, z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 [WE] i 82 [WE] (Dz.U. L 1, s.1)

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona jako oczywiście pozbawiona podstawy prawnej.

2) Biocaps pokryje własne koszty a także koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 55 z 7.3.2009