

Skarga wniesiona w dniu 13 sierpnia 2010 r. — Morte Navarro przeciwko Parlamentowi Europejskiemu

(Sprawa T-280/09)

(2010/C 328/53)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: José Carlos Morte Navarro (Saragossa, Hiszpania) (przedstawiciel: J. González Buitrón, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji ds. Petycji Parlamentu Europejskiego nr 202 660 z dnia 5 maja 2009 r. o pozostawieniu bez rozpoznania petycji wniesionej przez J. C. Morte Navarra pod nr 1818-08, i wydanie nowej decyzji postanawiającej o nadaniu biegu petycji przedstawionej przez J.C. Morte Navarra pod nr 1818-08 przed Parlamentem Europejskim i jej rozpoznaniu w sposób zgodny z przewidzianą przez prawo procedurą;
- posiłkowo i na wypadek, gdyby oddalono powyższe żądanie, stwierdzenie ww. decyzji z dnia 5 maja 2009 r.; i
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga skierowana jest przeciwko decyzji Komisji ds. Petycji Parlamentu Europejskiego z dnia 5 maja 2009 r., którą postanawia się o pozostawieniu bez rozpoznania petycji wniesionej przez skarżącego z tego powodu, iż nie należy ona w sposób wyraźny do zakresu kompetencji Unii Europejskiej.

W rzeczonyj petycji skarżący wnosił o wszczęcie dochodzenia przez Parlament Europejski, w tym celu aby zgodnie z postanowieniami art. 7 traktatu o Unii Europejskiej wniósł on do Rady o stwierdzenie poważnego i trwałego naruszenia przez państwo hiszpańskie zasad wolności, demokracji, przestrzegania praw człowieka i podstawowych wolności oraz państwa prawa wymienionych w art. 6 ust. 1 traktatu o Unii Europejskiej.

Na poparcie swoich roszczeń skarżący podnosi brak prawidłowego uzasadnienia zaskarżonej decyzji, ponieważ decyzja ta nie zawiera żadnych argumentów poza samym tylko stwierdzeniem, iż przedstawiona kwestia nie należy wyraźnie do zakresu działalności Unii Europejskiej, które pozwoliłyby skarżącemu na poznanie przyczyn i podstaw, które doprowadziły Komisję ds. Petycji do pozostawienia jego petycji bez rozpoznania.

Skarga wniesiona w dniu 7 września 2010 r. — Brighton Collectibles przeciwko OHIM — Felmar (BRIGHTON)

(Sprawa T-403/10)

(2010/C 328/54)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Brighton Collectibles, Inc. (City of Industry, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat R. Delorey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą był również: Felmar (Paryż, Francja)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie R 408/2009-4;
- uchylene wszystkich wydanych przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) postanowień o kosztach obciążających skarżącą;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Felmar

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „BRIGHTON” dla towarów z klasy 25

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Strona skarżąca