

**Wyrok Sądu z dnia 14 czerwca 2011 r. — Sphere Time przeciwko OHIM — Punch (Zegarek przymocowany do smyczy)**

(Sprawa T-68/10) <sup>(1)</sup>

*(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający zegarek przymocowany do smyczy — Wczesniejszy wzór — Ujawnienie wcześniejszego wzoru — Indywidualny charakter — Nadużycie władzy — Artykuły 4, 6, 7 i 61–63 rozporządzenia (WE) nr 6/2002)*

(2011/C 219/19)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Sphere Time (Windhof, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci C. Jäger, N. Gehlsen i M.C. Simon)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Punch SAS (Nicea, Francja)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 grudnia 2009 r. (sprawa R 1130/2008-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru pomiędzy Punch SAS a Sphere Time.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sphere Time zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 100 z 17.4.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 15 czerwca 2011 r. — Graf-Syteco przeciwko OHIM — Teco Electric & Machinery (SYTECO)**

(Sprawa T-229/10) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SYTEGO — Wcześniejsze graficzne krajowe i zarejestrowane w Beneluksie znaki towarowe TECO — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Częściowa odmowa rejestracji)*

(2011/C 219/20)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Graf-Syteco GmbH & Co. KG (Tuningen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Kieser)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Teco Electric & Machinery Co. Ltd (Tajpej, Tajwan)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 lutego 2010 r. (sprawa R 230/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Teco Electric & Machinery Co. Ltd a Graf-Syteco GmbH & Co. KG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Graf-Syteco GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 195 z 17.7.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2011 r. — Bamba przeciwko Radzie**

(Sprawa T-86/11) <sup>(1)</sup>

*(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające w związku z sytuacją w Wybrzeżu Kości Słoniowej — Zamrożenie funduszy — Obowiązek uzasadnienia)*

(2011/C 219/21)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Nadiany Bamba (Abidżan, Wybrzeże Kości Słoniowej) (przedstawiciele: adwokaci P. Haïk oraz J. Laffont)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i A. Vitro, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. Cujo i M. Konstantinidis, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności z jednej strony decyzji Rady 2011/18/WPZiB z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany decyzji Rady 2010/656/WPZiB przedłużającej obowiązywanie środków ograniczających wobec Republiki Wybrzeża Kości Słoniowej (Dz.U. L 11, s. 36) i z drugiej strony rozporządzenia Rady (UE) nr 25/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 560/2005 nakładającego określone szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej (Dz.U. L 11, s. 1) w zakresie, w jakim dotyczą one strony skarżącej.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady 2011/18/WPZiB z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany decyzji Rady 2010/656/WPZiB przedłużającej obowiązywanie środków ograniczających wobec Republiki Wybrzeża Kości Słoniowej i rozporządzenia Rady (UE) nr 25/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 560/2005 nakładającego określone szczególne środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Wybrzeża Kości Słoniowej w zakresie w jakim dotyczą one Nadiany Bamby.
- 2) Skutki decyzji 2011/18 zostają utrzymane w mocy wobec Nadiany Bamby do czasu gdy skuteczne stanie się stwierdzenie nieważności rozporządzenia nr 25/2011.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Nadiany Bamby.
- 4) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 95 z 26.3.2011.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 9 czerwca 2011 r. — Eurallumina przeciwko Komisji**

(Sprawa T-62/06 RENV R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc państwa — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem i nakazująca jej odzyskanie — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru)*

(2011/C 219/22)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Eurallumina SpA (Portoscuso, Włochy) (przedstawiciele: R. Denton i L. Martin Alegi, solicitors)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci, N. Khan, D. Grespan i K. Walkerová, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie zawieszenia wykonania decyzji Komisji 2006/323/WE z dnia 7 grudnia 2005 r. dotyczącej zwolnienia od podatku akcyzowego olejów mineralnych używanych jako paliwo do produkcji tlenu glinu w regionie Gardanne, w regionie Shannon i na Sardynii, stosowanego, odpowiednio, przez Francję, Irlandię i Włochy (Dz.U. 2006, L 119, s.12), w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej.

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Postanowienie Sądu z dnia 24 maja 2011 r. — Nuova Agricast Srl przeciwko Komisji**

(Sprawa T-373/08) (<sup>1</sup>)

*(Odpowiedzialność pozaumowna — System pomocy państwa przewidziany w ustawodawstwie włoskim — Stwierdzenie zgodności systemu ze wspólnym rynkiem — Środek tymczasowy — Wykluczenie określonych przedsiębiorstw — Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej, która przyznaje uprawnienia jednostkom — Brak — Oczywisty brak właściwości — Skarga oczywiście pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej)*

(2011/C 219/23)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Nuova Agricast Srl (Cerignola, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M.A. Calabrese)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci i E. Righini, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie naprawienia szkody, którą skarżąca miała ponieść w wyniku decyzji Komisji z dnia 12 lipca 2000 r. o niezgłoszeniu zastrzeżeń w odniesieniu do systemu pomocy państwa na rzecz inwestycji w niektórych obszarach Włoch o niekorzystnych warunkach gospodarowania [SG(2000) D/105754 — Pomoc nr 715/99] oraz w wyniku zachowania Komisji w toku procedury poprzedzającej przyjęcie wspomnianej decyzji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Nuova Agricast Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 285 z 8.11.2008.

**Postanowienie Sądu z dnia 27 maja 2011 r. — Danzeisen przeciwko Komisji**

(Sprawa T-242/10) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rozporządzenie nr 271/2010 — Skarga, która stała się bezprzedmiotowa — Umorzenie postępowania)*

(2011/C 219/24)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Werner Danzeisen (Eichstetten, Niemcy) (przedstawiciel: H. Schmidt, adwokat)