

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* częściowe uwzględnienie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie artykułu 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 polegające na błędnym przyjęciu przez Izbę Odwoławczą, iż sporne znaki towarowe są łudząco podobne.

---

**Skarga wniesiona w dniu 27 września 2011 r. — Delphi Technologies przeciwko OHIM (INNOVATION FOR THE REAL WORLD)**

**(Sprawa T-515/11)**

(2011/C 355/40)

*Język postępowania:* angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Delphi Technologies, Inc. (Wilmington, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Albrecht i J. Heumann)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 czerwca 2011 r. w sprawie R 1967/2010-2;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* słowny znak towarowy „INNOVATION FOR THE REAL WORLD” dla towarów z klas 7, 9, 10 i 12 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 7072705

*Decyzja eksperta:* odrzucenie zgłoszenia w całości

*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009 ze względu na to, że Izba Odwoławcza: i) nie zrozumiała poprawnie ciężaru dowodu i argumentacji określonego w art. 7 ust. 1 lit. b); ii) błędnie zastosowała odpowiednie orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości odnoszące się do oceny charakteru odróżniającego sloganów i ewentualnego znaczenia zgłoszonego znaku towarowego; oraz iii) pominęła znaczące używanie i powszechną znajomość znaku towarowego, które mają znaczenie dla postrzegania sloganu przez właściwych konsumentów. Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009 i ogólnych zasad postępowania administracyjnego ze względu na to, że Izba Odwoławcza nie wzięła pod uwagę, iż identyczne i podobne slogany ze słowem „INNOVATION” zostały już zarejestrowane w Unii Europejskiej i w szczególności przez OHIM.

**Skarga wniesiona w dniu 29 września 2011 r. — United States Polo Association przeciwko OHIM — Polo/Lauren (dwaj gracze polo)**

**(Sprawa T-517/11)**

(2011/C 355/41)

*Język skargi:* angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* United States Polo Association (Kentucky, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, I. Rohr i T. Melchert)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* The Polo/Lauren Company, LP (Nowy Jork, Stany Zjednoczone Ameryki)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie R 1107/2010-2; oraz
- obciążenie strony pozwanej jej własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą;
- obciążenie drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą jej własnymi kosztami w przypadku, gdyby wstąpiła do sprawy w charakterze interwenienta.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* strona skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* zgłoszenie znaku towarowego dla graficznego znaku towarowego przedstawiającego dwóch graczy polo dla towarów należących do klasy 3 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 5997473

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* francuskie zgłoszenie nr 1441630 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów i usług należących do klas 3, 9, 14, 16, 18, 24, 25 i 35; hiszpańskie zgłoszenie nr 878316 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów należących do klasy 3; brytyjskie zgłoszenie nr 2172123 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów należących do klasy 3; niemieckie zgłoszenie nr 1070650 graficznego znaku towarowego przedstawiającego gracza polo dla towarów należących do klasy 3; wspólnotowe zgłoszenie nr 4236527 trójwymiarowego znaku towarowego przedstawiającego butelkę z graczem polo dla towarów należących do klasy 3

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu*

*Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania*

*Podniesione zarzuty: naruszenie art. 20 ust. 7 i art. 53a rozporządzenia Komisji (WE) nr 2868/95 oraz naruszenie art. 80 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza doręczyła swą decyzję stronom postępowania w sprawie sprzeciwu w dniu 19 lipca 2011 r., nie uwzględniając ich wspólnego, złożonego w dniu 18 lipca 2011 r., wniosku o zawieszenie postępowania, a następnie oddaliła wniosek strony skarżącej o uchylenie tej decyzji i uwzględnienie wniosku o zawieszenie. Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 w związku z błędną oceną Izby Odwoławczej, że art. 8 ust. 1 lit. b) wyklucza rejestrację zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego. Nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd pomiędzy rozpatrywanymi znakami towarowymi.*

**Skarga wniesiona w dniu 27 września 2011 r. — BTL Diffusion przeciwko OHIM — dm drogerie markt (babyTOlove)**

**(Sprawa T-518/11)**

(2011/C 355/42)

*Język skargi: angielski*

#### **Strony**

*Strona skarżąca: BTL Diffusion (Saint Cloud, Francja) (przedstawiciel: A.Berendes, adwokat)*

*Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*

*Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Niemcy).*

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 8 lipca 2011 r. w sprawie R 883/2010-2 w zakresie w jakim: (i) uwzględniono w niej sprzeciw i odrzucono zgłoszenie spornego wspólnotowego znaku towarowego w odniesieniu do „aparatów i instrumentów chirurgicznych, medycznych, dentystrycznych i weterynaryjnych, artykułów ortopedycznych; materiałów do zszywania” z klasy 10 oraz „odzieży, obuwia, nakryć głowy” z klasy 25, oraz (ii) oddalono w niej żądanie skarżącej stwierdzenia nieważności spornej decyzji w kwestii nie podniesionej w odwołaniu, w zakresie w jakim uwzględniono w niej sprzeciw w odniesieniu do „gier i zabawek; artykułów sportowych i gimnastycznych nieujętych w innych klasach”; oraz
- utrzymanie w mocy wskazanej decyzji w odniesieniu do „sztucznych kończyn, oczu i zębów” z klasy 10 i „dekoracji choinkowych” z klasy 28.

#### **Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca*

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „babyTOlove” dla towarów z klas 10, 25 i 28 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 7104219*

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG*

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny międzynarodowy znak towarowy nr 935598 „babylove” dla towarów z klas 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 30 i 32; słowny międzynarodowy znak towarowy nr 979365 „Baby Love” dla towarów z klas 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 30 i 32*

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do części spornych towarów*

*Decyzja Izby Odwoławczej: stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Wydziału Sprzeciwów; uwzględnienie sprzeciwu oraz odrzucenie zgłoszenia spornego wspólnotowego znaku towarowego w odniesieniu do towarów z klasy 10 i 25; oddalenie odwołania w pozostałym zakresie*

*Podniesione zarzuty: naruszenie rozporządzenia nr 207/2009, ze względu na to, iż Izba Odwoławcza, dokonała błędnej oceny prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.*

**Skarga wniesiona w dniu 3 października 2011 r. — Deutsche Bahn i in. przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-521/11)**

(2011/C 355/43)

*Język postępowania: niemiecki*

#### **Strony**

*Strona skarżąca: Deutsche Bahn AG (Berlin, Niemcy), Deutsche Umschlaggesellschaft Schiene-Straße (DUSS) mbH (Bodenheim, Niemcy), DB Netz AG (Frankfurt nad Menem, Niemcy), DB Schenker Rail GmbH (Moguncja, Niemcy), DB Schenker Rail Deutschland AG (Moguncja, Niemcy) (przedstawiciele: W. Dese-laers, J. Brückner i O. Mross, Rechtsanwälte)*

*Strona pozwana: Komisja Europejska*

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie kontroli z dnia 14 lipca 2011 r., doręczonej w dniu 26 lipca 2011 r.;
- stwierdzenie nieważności wszystkich środków podjętych na podstawie kontroli, które przeprowadzono na podstawie tej niezgodnej z prawem decyzji,
- w szczególności, zobowiązanie Komisji do zwrotu wszystkich kopii dokumentów, które sporządzono w ramach rzeczonych kontroli, pod rygorem stwierdzenia przez Sąd nieważności wszelkich przyszłych decyzji Komisji; oraz
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.