

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Olivar Del Desierto, SL (Almería, Hiszpania)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie R135/2011-4;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Olivar Del Desierto, SL.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy zawierający element słowny „OLEOSPA” dla towarów i usług należących do klas 3, 35 i 39 — Zgłoszenie do rejestracji nr 7 268 832.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Zarejestrowane w Beneluksie słowne znaki towarowe „SPA” dla towarów należących do klas 3 i 32

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: uwzględnienie odwołania i oddalenie sprzeciwu

Podniesione zarzuty:

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 22 sierpnia 2012 r. — Demon International przeciwko OHIM — Big Line Sas di Graziani Lorenzo (DEMON)

(Sprawa T-380/12)

(2012/C 331/53)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Demon International, LC (Orem, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat T. Krüger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Big Line Sas di Graziani Lorenzo [Thiene (VI), Włochy]

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie R 1845/2011-4;
- obciążenie pozwanego Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) kosztami postępowania przed Sądem oraz postępowania odwoławczego w sprawie R 1845/2011-4.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „Demon” dla towarów z klasy 9 — wspólnotowy znak towarowy nr 6 375 398

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Big Line Sas di Graziani Lorenzo

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Słowny międzynarodowy znak towarowy „DEMON”, zarejestrowany dla towarów z klasy 28

Decyzja Wydziału Unieważnień: Częściowe uwzględnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania i oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 53 ust. 1 lit. a) w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 30 sierpnia 2012 r. — Singer przeciwko OHIM — Cordia Magyarország Ingtatlanfórgalmazó Zártkörűen Működő (CORDIO)

(Sprawa T-388/12)

(2012/C 331/54)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Daniela Singer (Obertrubach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Krom)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Cordia Magyarországi Ingotlanforgalmazó Zártkörűen Működő Rt (Budapeszt, Węgry)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 10 lipca 2012 r. w sprawie R 1842/2011-2.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „CORDIO” dla usług z klasy 42 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 9 115 262

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Cordia Magyarországi Ingotlanforgalmazó Zártkörűen Működő Rt

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „CORDIA” dla usług z klas 36, 37 i 42

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 5 września 2012 r. — EDF przeciwko Komisji

(Sprawa T-389/12)

(2012/C 331/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Électricité de France SA (EDF) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci A. Creus Carreras i A. Valiente Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2012) 4617 wersja ostateczna z dnia 28 czerwca 2012 r. dotyczącej

odmowy przyznania skarżącej przedłużenia do dnia 31 grudnia 2014 r. terminu do wydania ostatecznej decyzji inwestycyjnej, przewidzianej tytułem jednego ze zobowiązań nałożonych w ramach procedury w sprawie koncentracji (sprawa COMP/M.5549 — EDF/Segebel);

— obciążenie skarżącej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

- 1) Zarzut pierwszy oparty jest na naruszeniu prawa i na błędnym zastosowaniu art. 75 i nast. zawiadomienia Komisji w sprawie środków zaradczych dopuszczalnych na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 139/2004 i rozporządzenia Komisji (WE) nr 802/2004 ⁽¹⁾.
- 2) Zarzut drugi oparty jest na oczywistym błędzie w ocenie istotnych dla sprawy okoliczności faktycznych.
- 3) Zarzut trzeci oparty jest na naruszeniu zasady proporcjonalności.
- 4) Zarzut czwarty oparty jest na nadużyciu władzy lub naruszeniu zasady dobrej administracji.
- 5) Zarzut piąty oparty jest na braku uzasadnienia, ponieważ Komisja nie wskazała żadnego powodu uzasadniającego swoją decyzję

⁽¹⁾ Dz.U. C 267 2008, s. 1.

Skarga wniesiona w dniu 3 września 2012 r. — Luigi Lavazza SpA przeciwko OHIM

(Sprawa T-392/12)

(2012/C 331/56)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Luigi Lavazza SpA (Turyn, Włochy) (przedstawiciele: A. Vanzetti, G.E. Sironi, M. Ricolfi i C.E. Mezzetti, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Commercialunion Prima Srl (Bresso, Włochy)