

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) ClientEarth, Pesticide Action Network Europe (PAN Europe), Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 179 z 18.6.2011.

Wyrok Sądu z dnia 16 września 2013 r. — De Nicola przeciwko EBI

(Sprawa T-264/11 P) (¹)

(*Odwołanie — Służba publiczna — Personel EBI — Ocena — Awans — Postępowanie w sprawie awansu (2007) — Decyzja komisji odwoławczej — Mobbing — Rozsądny termin — Żądanie stwierdzenia nieważności — Żądanie odszkodowawcze*)

(2013/C 313/41)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Carlo De Nicola (Strassen, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat L. Isola)

Druga strona postępowania: Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) (przedstawiciele: początkowo T. Gilliams i F. Martin, następnie T. Gilliams i G. Nuvoli, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Dal Ferra)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie F-59/09 De Nicola przeciwko BEI, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie F-59/09 De Nicola przeciwko BEI zostaje uchylony w zakresie, w jakim oddalono w nim, po pierwsze, żądania Carla De Nicoli stwierdzenia nieważności decyzji komisji odwoławczej Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), a po drugie, jego żądania naprawienia rzekomych szkód wynikających z mobbingu stosowanego wobec niego przez EBI.
- 2) W pozostałym zakresie odwołanie główne zostaje oddalone.
- 3) Sprawa zostaje przekazana do ponownego rozpoznania przez Sąd do spraw Służby Publicznej.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

(¹) Dz.U. C 211 z 16.7.2011.

Wyrok Sądu z dnia 12 września 2013 r. — Besselink przeciwko Radzie

(Sprawa T-331/11) (¹)

(*Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Projekt decyzji Rady upoważniającej Komisję do negocjacji umowy o przystąpieniu Unii Europejskiej do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności — Wyjątek dotyczący ochrony interesu publicznego w odniesieniu do stosunków międzynarodowych — Dostęp częściowy — Obowiązek uzasadnienia — Wniosek o zarządzenie środków organizacji postępowania lub dochodzenia — Niedopuszczalność*)

(2013/C 313/42)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Leonard Besselink (Utrecht, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer, J. Blockx i E. Raedts)

Strona pozwana: Radzie

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Fekete, P. Plaza García i J. Herrmann, następnie P. Plaza García, J. Herrmann i B. Driessen, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady z dnia 1 kwietnia 2011 r. w przedmiocie odmowy udzielenia pełnego dostępu do dokumentu nr 9689/10 zawierającego projekt decyzji Rady upoważniającej Komisję do negocjacji umowy o przystąpieniu Unii Europejskiej do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, podpisanej w Rzymie w dniu 4 listopada 1950 r.

Sentencja

- 1) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Rady z dnia 1 kwietnia 2011 r. w przedmiocie odmowy udzielenia pełnego dostępu do dokumentu nr 9689/10 w zakresie, w którym odmowa dostępu dotyczy wytycznych negocjacyjnych nr 5 oraz nieujawnionych części dokumentu, w których przypomniano zasady ustanowione w traktacie UE, jakie powinny obowiązywać w zakresie dotyczącym negocjacji w przedmiocie przystąpienia Unii Europejskiej do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, podpisanej w Rzymie w 1950 r. lub w których wskazano jedynie kwestie podlegające omówieniu w toku negocjacji.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 238 z 13.8.2011