

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Soledad Duarte Hueros

Strona pozwana: Autociba SA, Automóviles Citroen España SA

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Juzgado de Primera Instancia — Badajoz — Wykładnia art. 3 dyrektywy 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 maja 1999 r. w sprawie niektórych aspektów sprzedaży towarów konsumpcyjnych i związanych z tym gwarancji (Dz.U. L 171, s. 12) — Prawa konsumenta — Nikłe znaczenie braku zgodności towaru — Brak naprawienia towaru — Żądanie unieważnienia umowy — Niedopuszczalność — Brak pomocniczego żądania zmierzającego do stosownej obniżki ceny — Możliwość, by sąd krajowy z urzędu rozpoznał kwestię stosownej obniżki ceny

Sentencja

Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 maja 1999 r. w sprawie niektórych aspektów sprzedaży towarów konsumpcyjnych i związanych z tym gwarancji należy interpretować w ten sposób, iż stoi ona na przeszkodzie stosowaniu przepisów państwa członkowskiego takich jak w postępowaniu głównym, które w wypadku gdy konsument uprawniony do stosownej obniżki ceny towaru określonej w umowie kupna dochodzi przed sądem jedynie unieważnienia tej umowy, którego nie może uzyskać ze względu na nikłe znaczenie braku zgodności, nie pozwalają sądowi krajowemu rozpatrującemu sprawę na przyznanie z urzędu takiej obniżki, chociaż rzeczonemu konsument nie ma prawa doprecyzować swego pierwotnego żądania ani wnieść nowego pozwu w tym celu.

⁽¹⁾ Dz.U. C 98 z 31.3.2012.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 19 września 2013 r. — European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) przeciwko Komisji Europejskiej, Lexmark International Technology SA

(Sprawa C-56/12 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Konkurencja — Nadużycie pozycji dominującej — Rynki naboji do drukarek — Decyzja w sprawie oddalenia skargi do Komisji — Brak interesu wspólnotowego — Niskie prawdopodobieństwo udowodnienia istnienia naruszenia art. 82 WE — Znaczenie wagi zarzucanego naruszenia)

(2013/C 344/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (przedstawiciel: D. Ehle, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Antoniadis i C. Hödlmayr, pełnomocnicy, wspierani przez W. Barga, Rechtsanwalt), Lexmark International Technology

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba) wydanego w dniu 24 listopada 2011 r. w sprawie T-296/09 EFIM przeciwko Komisji, mocą którego Sąd oddalił żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2009) 4125 z dnia 20 maja 2009 r. dotyczącej odrzucenia skargi COMP/C-3/39.391 w sprawie rzekomych naruszeń art. 81 WE i art. 82 WE przez spółki Hewlett-Packard, Lexmark, Canon i Epson na rynku naboji do drukarek — Uprawnienia Komisji — Obowiązki związane z postępowaniem w sprawie skarg do Komisji — Brak interesu wspólnotowego — Proporcjonalność — Brak uzasadnienia — Naruszenie prawa do obrony — Komunikat Komisji w sprawie rozpatrzenia skarg

Sentencja

- 1) Powołanie zostaje oddalone.
- 2) European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 118 z 21.4.2012.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 3 października 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof — Niemcy) — BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts przeciwko Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

(Sprawa C-59/12) ⁽¹⁾

(Dyrektywa 2005/29/WE — Nieuczciwe praktyki handlowe — Zakres stosowania — Wprowadzające w błąd informacje rozpowszechniane przez kasę chorych ustawowego systemu ubezpieczeń społecznych — Kasa ustanowiona w formie podmiotu prawa publicznego)

(2013/C 344/34)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesgerichtshof

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts

Strona pozwana: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV