

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 24 czerwca 2014 r. – Parlament Europejski przeciwko Radzie Unii Europejskiej

(Sprawa C-658/11) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności — Decyzja 2011/640/WPZiB — Podstawa prawna — Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa (WPZiB) — Artykuł 37 TUE — Umowa międzynarodowa dotycząca wyłącznie WPZiB — Artykuł 218 ust. 6 akapit drugi TFUE — Obowiązek natychmiastowego i pełnego informowania Parlamentu — Artykuł 218 ust. 10 TFUE — Utrzymanie skutków w mocy]

(2014/C 292/02)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Parlament Europejski (przedstawiciele: R. Passos, A. Caiola i M. Allik, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Konstantinidis, R. Troosters i L. Gussetti, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Naert, G. Étienne, M. Bishop i G. Marhic, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek, E. Ruffer i D. Hadroušek, pełnomocnicy), Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues, N. Rouam i E. Belliard, pełnomocnicy), Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri, pełnomocnik wspierana przez P. Gentilego, avvocato dello Stato), Królestwo Szwecji (przedstawiciel: A. Falk, pełnomocnik), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: L. Christie i A. Robinson, pełnomocnicy wspierani przez D. Bearda, QC, oraz G. Facennę, barrister)

Sentencja

1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady 2011/640/WPZiB z dnia 12 lipca 2011 r. w sprawie podpisania i zawarcia Umowy między Unią Europejską a Republiką Mauritiusu w sprawie warunków przekazywania przez siły morskie dowodzone przez Unię Europejską do Republiki Mauritiusu osób podejrzanych o piractwo i zajętego w związku z tym mienia oraz w sprawie warunków zapewnianych osobom podejrzanyom o piractwo po ich przekazaniu.

2) Skutki decyzji 2011/640 zostają utrzymane w mocy.

- 3) Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej pokrywają własne koszty.
- 4) Republika Czeska, Republika Francuska, Republika Włoska, Królestwo Szwecji, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 58 z 25.2.2012.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 3 lipca 2014 r. – Rada Unii Europejskiej przeciwko Sophie in 't Veld

(Sprawa C-350/12 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Dostęp do dokumentów instytucji — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Artykuł 4 ust. 1 lit. a) tiret trzecie, art. 4 ust. 2 tiret drugie i art. 4 ust. 6 — Opinia służby prawnej Rady w odniesieniu do rozpoczęcia negocjacji celem zawarcia umowy międzynarodowej — Wyjątki od prawa dostępu — Ochrona interesu publicznego w zakresie stosunków międzynarodowych — Ochrona opinii prawnych — Decyzja w sprawie częściowej odmowy dostępu)

(2014/C 292/03)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: P. Berman, B. Driessen i C. Fekete, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Sophie in 't Veld (przedstawiciele: O. Brouwer, E. Raedts i J. Blockx, advocaaten), Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Smulders i P. Costa de Oliveira, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania Sophie in 't Veld: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Lorenz i N. Görlitz, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona kosztami postępowania.
- 3) Parlament Europejski i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 303 z 6.10.2012.
