

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Krajský súd v Prešove (Słowacja) w dniu 4 lipca 2014 r. – CD Consulting s. r. o. przeciwko Annie Pančurovej i in.**

**(Sprawa C-328/14)**

(2014/C 351/03)

*Język postępowania: słowacki*

**Sąd odsyłający**

Krajský súd v Prešove

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* CD Consulting s. r. o.

*Strona pozwana:* Anna Pančurová i in.

**Pytanie prejudycjalne**

Czy art. 6 ust. 1 dyrektywy Rady 93/13/EWG <sup>(1)</sup> z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich i art. 4 dyrektywy 87/102/EWG <sup>(2)</sup> Rady z dnia 22 grudnia 1986 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących kredytu konsumenckiego należy interpretować w ten sposób, że przepisy te stoją na przeszkodzie przepisowi prawa państwa członkowskiego takiemu jak w postępowaniu głównym, który zasadniczo nie pozwala sądowi krajowemu orzekającemu w przedmiocie praw wynikających z weksla, na którym umieszczono indos, badać z urzędu na żadnym etapie postępowania umowy, kauzy stosunku prawnego i ewentualnie nieuczciwego charakteru warunków umowy ani ewentualnego naruszenia przepisów normujących konsekwencje nieokreślenia RRSO w umowie kredytu konsumenckiego stanowiącej źródło weksla?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 95, s. 29.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 42, s. 48.

**Odwołanie od wyroku Sądu (dziewięta izba) wydanego w dniu 14 maja 2014 r. w sprawie T-160/12 Adler Modemärkte AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), wniesione w dniu 15 lipca 2014 r. przez Adler Modemärkte AG**

**(Sprawa C-343/14 P)**

(2014/C 351/04)

*Język postępowania: niemiecki*

**Strony**

*Wnosząca odwołanie:* Adler Modemärkte AG (przedstawiciel: adwokat J.-C. Plate)

*Druga strona postępowania:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Blufin SpA

**Żądania wnoszącej odwołanie**

- uchylenie zaskarżonego wyroku,
- przekazanie sprawy Sądowi do ponownego rozpoznania,
- obciążenie Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) kosztami postępowania.