

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Jean-Charles Marchiani pokrywa koszty postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 336 z 16.11.2013.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 października 2014 r. – Trybunał Obrachunkowy przeciwko BF**

**(Sprawa T-663/13 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Służba publiczna — Zatrudnienie — Powołanie na stanowisko dyrektora ds. zasobów ludzkich — Odrzucenie kandydatury — Obowiązek uzasadnienia sprawozdania sporządzonego przez komitet preselekcyjny)**

(2014/C 421/57)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Trybunał Obrachunkowy Unii Europejskiej (przedstawiciele: T. Kennedy i J. Vermer, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: BF (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: L. Levi, adwokat)

**Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 17 października 2013 r. w sprawie F-69/11 BF przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze.

**Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Trybunał Obrachunkowy Unii Europejskiej pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez BF w niniejszej instancji.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 52 z 22.2.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 16 października 2014 r. – Schönberger przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu**

**(Sprawa T-26/14 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2011 r. — Mnożniki odniesienia — Sprzeczność)**

(2014/C 421/58)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Peter Schönberger (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: O. Mader, avocat)

Druga strona postępowania: Trybunał Obrachunkowy Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Schäfer i I. Ní Riagáin Düro, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie F-14/12 Schönberger przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu (RecFP, EU:F:2013:167).

**Sentencja**

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 5 listopada 2013 r. w sprawie F-14/12 Schönberger przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu zostaje uchylony.
- 2) Sprawa zostaje przekazana do ponownego rozpatrzenia przez Sąd do spraw Służby Publicznej.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 93 z 29.3.2014.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 2 października 2014 r. – MPM-Quality i Eutech przeciwko OHIM – Elton Hodinářská (MANUFACTURE PRIM 1949)**

(Sprawa T-215/12) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy MANUFACTURE PRIM 1949 — Wcześniejsze, międzynarodowy i wspólnotowe, znaki towarowe PRIM — Zła wiara — Artykuł 165 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuły 41 i 56 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 — Brak rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]**

(2014/C 421/59)

Język postępowania: czeski

**Strony**

Strona skarżąca: MPM-Quality v.o.s. (Frýdek-Místek, Republika Czeska); Eutech a.s. (Šternberk, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat M. Kyjovský)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Gája i D. Botis, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Elton Hodinářská a.s. (Nové Mesto nad Metují, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat T. Matoušek)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 marca 2012 r. (sprawa R 826/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między z jednej strony MPM-Quality v.o.s. i Eutech a.s. a z drugiej strony Elton Hodinářská a.s.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) MPM-Quality v.o.s. i Eutech a.s. zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 273 z 8.9.2012.