

SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 18 maja 2015 r. – Gyarmathy/EMCDDA

(Sprawa F-79/13) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Personel EMCDDA — Członek personelu tymczasowego — Nieprzedłużeniu umowy o pracę — Mobbing — Wniosek o udzielenie wsparcia — Dochodzenie administracyjne — Wyrok zaoczny — Badanie dopuszczalności skargi — Akt niekorzystny — Niedopuszczalność — Podział kosztów)

(2015/C 213/68)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Valéria Anna Gyarmathy (Győr, Węgry) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandebussche)

Strona pozwana: Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (przedstawiciele: D. Storti i F. Pereyra, pełnomocnicy, B. Wägenbaur, adwokat)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności odmownej decyzji w sprawie wniosku strony skarżącej o stwierdzenie, że przełożony stosował mobbing oraz decyzji w sprawie nieprzedłużenia ze stroną skarżącą umowy o pracę, a w konsekwencji o przeprowadzenie ponownego dochodzenia oraz o odszkodowanie i zadośćuczynienie za doznane szkody i krzywdę.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda z stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 31 z 1.2.2014, s. 22.

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 18 maja 2015 r. – Dupré przeciwko ESDZ

(Sprawa F-11/14) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Personel ESDZ — Członek personelu tymczasowego — Artykuł 98 regulaminu pracowniczego — Artykuł 2 lit. e) WZIP — Umowa o pracę — Zaszeregowanie — Zarzut niezgodności z prawem ogłoszenia o naborze — Stanowisko w grupie zaszeregowania AD 5 możliwe do objęcia przez personel krajowych służb dyplomatycznych i urzędników zaszeregowanych do grup od AD 5 do AD 14 — Zasada zgodności pomiędzy grupą zaszeregowania a stanowiskiem — Wyrok zaoczny)

(2015/C 213/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bruno Dupré (Etterbeek, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i A. Tymen)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i M. Silva, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności umowy o pracę ze skarżącym w zakresie, w jakim przewidziano w niej jego zaszeregowanie do grupy AD5 oraz naprawienie rzekomo poniesionej szkody.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 102 z 7.4.2014, s. 45.

Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 18 maja 2015 r. – Bischoff/Komisja (Sprawa F-36/14) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Urzędnicy — Przeniesienie z urzędu na emeryturę — Artykuł 23 ust. 1 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego — Wiek emerytalny — Odmowa przedłużenia okresu służby — Artykuł 52 akapit drugi regulaminu pracowniczego — Interes służby)

(2015/C 213/70)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Hartwig Bischoff (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci C. Bernard-Glanz i A. Blot)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji oddalającej, z jednej strony, wniosek skarżącego o przedłużenie służby, oraz z drugiej strony, potwierdzającej przeniesienie skarżącego z urzędu na emeryturę z dniem 1 czerwca 2014 r.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) H. Bischoff ponosi całość własnych kosztów oraz zostaje obciążony całością kosztów poniesionych przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 292 z 1.09.2014, s. 60.