

**Skarga wniesiona w dniu 5 maja 2015 r. – Arbuzow/Rada****(Sprawa T-221/15)**

(2015/C 279/44)

Język postępowania: czeski

**Strony**

Strona skarżąca: Siergiej Arbuzow (Kijów, Ukraina) (przedstawiciel: adwokat M. Machytková)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2015/364 z dnia 5 marca 2015 r. zmieniającej decyzję 2014/119/WPZiB w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2015/357 z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 208/2014 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją na Ukrainie w zakresie, w jakim te akty dotyczą skarżącego;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżący podnosi dwa zarzuty.

## 1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do dobrej administracji.

- Skarżący twierdzi w tym kontekście, że doszło do naruszenia prawa do dobrej administracji zagwarantowanego w art. 41 ust. 1 oraz art. 2 lit. a) i c) Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „kartą”), gdyż jego zdaniem strona pozwana nie dochowała należytej staranności, która wymagała wszechstronnego i bezstronnego rozważenia przez nią wszystkich okoliczności faktycznych jego sprawy.

## 2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa własności.

- Skarżący podnosi w tym kontekście, że doszło do naruszenia prawa własności zagwarantowanego w art. 17 ust. 1 karty oraz w art. 1 Protokołu nr 1 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, w związku z tym, że wskutek naruszenia prawa do dobrej administracji zaskarżone akty, które ograniczają jego prawo własności, zostały przyjęte bez podstawy prawnej oraz z naruszeniem wymogów określonych w art. 52 ust. 1 karty.

**Skarga wniesiona w dniu 28 maja 2015 r. – Novartis Europharm/Komisja****(Sprawa T-269/15)**

(2015/C 279/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Novartis Europharm Ltd (Camberley, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: C. Schoonderbeek, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

- stwierdzenie nieważności spornej decyzji; oraz
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2015) 1977 final z dnia 18 marca 2015 r. przyznającej Pari Pharma pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „Vantobra – tobramycine”.

Na poparcie skargi skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, zgodnie z którym decyzja Komisji Europejskiej jest niezgodna z prawem, gdyż stanowi naruszenie wyłącznych praw na rynku przysługujących Novartis Europharm Ltd. w związku z produktem TOBI Podhaler zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 141/2000 <sup>(1)</sup>, ponieważ okres wyłączności rynkowej nie wygasł jeszcze, a przesłanki przyznania odstępstwa w związku z wyłącznością obrotu na rynku zgodnie z art. 8 ust. 3 tegoż rozporządzenia nie są spełnione.
2. Zarzut drugi, zgodnie z którym decyzja Komisji Europejskiej jest niezgodna z prawem, gdyż nie zawiera uzasadnienia jak wymaga tego art. 296 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 81 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 726/2004 <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 141/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 1999 r. w sprawie sierocych produktów leczniczych (Dz.U. L 18, s.1)

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiające wspólnotowe procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i do celów weterynaryjnych i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków (Dz.U. L 136, s.1)

---

### Skarga wniesiona w dniu 26 maja 2015 r. – ANKO AE/Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA)

(Sprawa T-270/15)

(2015/C 279/46)

Język postępowania: grecki

### Strony

Strona skarżąca: ANKO Anonymos Etairia Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: V. Christianos, adwokat)

Strona pozwana: Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że zarządzone przez Agencję Wykonawczą ds. Badań Naukowych (REA) zawieszenie zapłaty kwoty należnej jeszcze skarżącej w związku z jej udziałem w projekcie ESS stanowi naruszenie zobowiązań umownych ciążących na REA i że w związku z tym jest ona zobowiązana zapłacić ANKO pozostałą kwotę z tytułu jej udziału we wspomnianym projekcie w wysokości 125 253,82 EUR wraz z odsetkami ustawowymi;
- obciążenie REA kosztami skarżącej.