

- 3) Roszczenie odszkodowawcze zostaje oddalone w pozostałym zakresie.
- 4) Strony przedstawią Sądowi w terminie trzech miesięcy liczonych od dnia ogłoszenia wyroku wysokość kwoty odszkodowania ustaloną w ugodzie.
- 5) W braku ugody strony przedstawią Sądowi w tym samym terminie swoje wnioski dotyczące kwoty.
- 6) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 232 z 6.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2015 r. – Technion i Technion Research & Development Foundation/Komisja

(Sprawa T-216/12) ⁽¹⁾

(Pomoc finansowa — Szósty program ramowy w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Odzyskanie kwot wypłaconych przez Komisję w ramach umowy dotyczącej badań naukowych na podstawie ustaleń audytu finansowego — Potrącenie wierzytelności — Częściowa zmiana kwalifikacji skargi — Żądanie stwierdzenia nieistnienia wierzytelności wynikającej z umowy — Klauzula arbitrażowa — Koszty kwalifikowalne — Bezpodstawne wzbogacenie — Obowiązek uzasadnienia)

(2015/C 398/37)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Technion – Israel Institute of Technology (Hajfa, Izrael) i Technion Research & Development Foundation Ltd (Hajfa) (przedstawiciel: D. Grisay, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Calciu i F. Moro, pełnomocnicy, wspierane początkowo przez L. Defalque'a oraz S. Wooga, a następnie przez L. Defalque'a oraz J. Thiryego, adwokatów)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności, na podstawie art. 263 TFUE, decyzji o potrąceniu wydanej przez Komisję, zawartej w piśmie z dnia 13 marca 2012 r. skierowanym do Technion – Israel Institute of Technology i mającym na celu odzyskanie kwoty w wysokości 97 118,69 EUR odpowiadającej kwotom dostosowanym z odsetkami w odniesieniu do umowy nr 034984 (Mosaica) w następstwie ustaleń audytu finansowego dotyczącego w szczególności tej umowy zawartej w ramach szóstego programu ramowego Wspólnoty Europejskiej w zakresie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji, przyczyniającego się do utworzenia Europejskiej Przestrzeni Badań i Innowacji (2002–2006) i po drugie, żądanie stwierdzenia na podstawie art. 272 TFUE nieistnienia wierzytelności, którą Komisja, jak twierdzi, posiada wobec Technion na podstawie umowy Mosaica i która była przedmiotem spornego potrącenia.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Technion – Israel Institute of Technology i Technion Research & Development Foundation Ltd zostają obciążeni kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 243 z 11.8.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 6 października 2015 r. – Corporación Empresarial de Materiales de Construcción/
Komisja**

(Sprawa T-250/12) ⁽¹⁾

[Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek chloranu sodu w EOG — Decyzja zmieniająca, w której Komisja skróciła stwierdzony czas uczestnictwa w kartelu — Obliczanie kwoty grzywny — Przedawnienie — Artykuł 25 rozporządzenia (WE) nr 1/2003]

(2015/C 398/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Corporación Empresarial de Materiales de Construcción, SA, dawniej Uralita, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: K. Struckmann, adwokat, i G. Forwood, barrister)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo N. von Lingen, R. Sauer i J. Bourke, następnie M. Sauer i J. Norris-Usher, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności art. 1 ust. 2 i art. 2 decyzji Komisji C (2012) 1965 final z dnia 27 marca 2012 r., zmieniającej decyzję Komisji C (2008) 2626 wersja ostateczna z dnia 11 czerwca 2008 r. dotyczącą postępowania przewidzianego w art. 101 TFUE i art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/38.695 – Chloran sodu).

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Corporación Empresarial de Materiales de Construcción, SA, pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 243 z 11.8.2012.