

Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2015 r. – Société des produits Nestlé/OHIM – Terapia (ALETE)(Sprawa T-544/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ALETE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ALETA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zawieszenie postępowania administracyjnego — Zasada 20 ust. 7 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 2868/95]

(2016/C 007/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Jaeger-Lenz, A. Lambrecht i S. Cobet-Nüse)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Terapia SA (Kluż Napoka, Rumunia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 maja 2014 r. (sprawa R 1128/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Terapia SA a Société des produits Nestlé SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 19 maja 2014 r. (sprawa R 1128/2013-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Société des produits Nestlé.

⁽¹⁾ Dz.U. C 339 z 29.9.2014.

Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2015 r. – Research Engineering & Manufacturing/OHIM – Nedschroef Holding (TRILOBULAR)(Sprawa T-558/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy TRILOBULAR — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]

(2016/C 007/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Research Engineering & Manufacturing, Inc. (Middletown, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: S. Malynicz, G. Hollingworth, barristers, K. Gilbert i M. Gilbert, solicitors)