

3) *Società Italiana Calzature Srl* pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 135 z 5.5.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2016 r. – Meica/OHIM – Salumificio Fratelli Beretta (STICK MiniMINI Beretta)**

(Sprawa T-247/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego STICK MiniMINI Beretta — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy MINI WINI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 216/96]**

(2016/C 106/35)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (Edewecht, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Labesius)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Poch, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Salumificio Fratelli Beretta SpA (Barzanò, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Ghisletti, F. Braga i P. Pozzi)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 lutego 2014 r. (sprawa R 1159/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG a Salumificio Fratelli Beretta SpA.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 lutego 2014 r. (sprawa R 1159/2013-4) w zakresie, w jakim odrzucono w niej wnioski Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG mające na celu zmianę decyzji Wydziału Sprzeciwów w odniesieniu do usług należących do klasy 43.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG, Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i Salumificio Fratelli Beretta SpA pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 235 z 21.7.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2016 r. – Włochy/Komisja**

(Sprawa T-686/14) <sup>(1)</sup>

**(EFOGR — Sekcja Gwarancji — EFRG i EFRROW — Wydatki wyłączone z finansowania — Owoce i warzywa — Sektor przetwarzania pomidorów — Pomoc dla organizacji producentów — Wydatki poniesione przez Włochy — Proporcjonalność — Powaga rzeczy osądzonej)**

(2016/C 106/36)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Republika Włoska (przedstawiciele: G. Palmieri, pełnomocnik, wspierany przez adwokata G. Galluzzo, avvocato dello Stato)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Bianchi i K. Skelly, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2014/458/UE z dnia 9 lipca 2014 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 205, s. 62) w zakresie, w jakim decyzja ta dotyczy Republiki Włoskiej.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 395 z 10.11.2014.

---

### Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2016 r. – PRIMA/Komisja

(Sprawa T-722/14) <sup>(1)</sup>

**(Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Wsparcie dla przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Bułgarii w organizacji wydarzeń publicznych — Odrzucenie oferty jednego z oferentów i udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Kryteria udzielenia zamówienia — Obowiązek uzasadnienia — Pojęcie zalet oferty, która wygrała przetarg — Przejrystość)**

(2016/C 106/37)

Język postępowania: bułgarski

### Strony

Strona skarżąca: PRIMA – Producerska, reklamna, informacyjna i mediowa agencja AD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat J. Ruskow)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Di Paolo, P. Mihaylova i D. Roussanov, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji Komisji z dnia 12 sierpnia 2014 r. odrzucającej ofertę przedstawioną przez skarżącą w postępowaniu przetargowym PO/2013-13/SOF dotyczącego wsparcia dla przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Bułgarii w organizacji wydarzeń publicznych i udzielającej zamówienia innemu oferentowi i po drugie, „kolejnych decyzji”, w tym decyzji z dnia 12 września 2014 r. o zawarciu umowy w celu wykonania zamówienia.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) PRIMA – Producerska, reklamna, informacyjna i mediowa agencja AD zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 462 z 22.12.2014.