

Odwołanie wniesione w dniu 19 listopada 2015 r. przez Eugenię Mocek, Jadwigę Wentę, KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 30 września 2015 r. w sprawie T-364/13, Eugenia Mocek, Jadwiga Wenta, KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna/EUIPO

(Sprawa C-619/15 P)

(2016/C 326/11)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Eugenia Mocek, Jadwiga Wenta, KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (przedstawiciel: B. Szczepaniak, radca prawny)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej

Postanowieniem z dnia 21 czerwca 2016 r. Trybunał Sprawiedliwości (ósma izba) odrzucił odwołanie jako niedopuszczalne.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Austria) w dniu 30 listopada 2015 r. – Susanne Sokoll-Seebacher i Manfred Naderhirn

(Sprawa C-634/15)

(2016/C 326/12)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Susanne Sokoll-Seebacher, Manfred Naderhirn

Druga strona postępowania: Agnes Hemetsberger, Mag. Jungwirth und Mag. Fabian OHG i in.

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2016 r. Trybunał (ósma izba) orzekł, co następuje:

Wyrok z dnia 13 lutego 2014 r., Sokoll-Seebacher (C-367/12, EU:C:2014:68), należy interpretować w ten sposób, że ustalone w rozpatrywanej regulacji krajowej kryterium sztywnej granicy liczby „osób do zaopatrzenia na stałe” przy badaniu zapotrzebowania na nową aptekę publiczną ogólnie nie może mieć zastosowania w żadnej konkretnej sytuacji, która poddawana jest badaniu.

Odwołanie od wyroku Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 18 listopada 2015 r. w sprawie T-813/14, Liu/EUIPO, wniesione w dniu 25 stycznia 2016 r. przez Mina Liu

(Sprawa C-41/16 P)

(2016/C 326/13)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Min Liu (przedstawiciel: Y. Zhang, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Postanowieniem z dnia 8 czerwca 2016 r. Trybunał Sprawiedliwości (ósma izba) uznał odwołanie za niedopuszczalne.