

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo N. Rouam i J.P. Hix, następnie J.P. Hix i P. Mahnič Bruni, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2015/432 z dnia 13 marca 2015 r. zmieniającej decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2015, L 70, s. 47), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2015/427 z dnia 13 marca 2015 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2015, L 70, s. 1), decyzji Rady (WPZiB) 2015/1524 z dnia 14 września 2015 r. zmieniającej decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2015, L 239, s. 157), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2015/1514 z dnia 14 września 2015 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2015, L 239, s. 30), decyzji Rady (WPZiB) 2016/359 z dnia 10 marca 2016 r. zmieniającej decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2016, L 67, s. 37), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2016/353 z dnia 10 marca 2016 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2016, L 67, s. 1), a także pisma Rady z dnia 31 lipca 2015 r. w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżącą i utrzymują jej nazwę w wykazie podmiotów objętych środkami ograniczającymi.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Joint-Stock Company „Almaz-Antey” Air and Space Defence Corp. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 294 z 7.9.2015.

### Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2017 r. – IMG/Komisja

(Sprawa T-381/15) <sup>(1)</sup>

**[Ochrona interesów finansowych Unii — Wzmocnione środki w zakresie audytu i monitorowania oraz ostrzeżenie dotyczące weryfikacji w ramach systemu wczesnego ostrzegania (SWO) — Decyzja zawieszająca możliwość zawarcia przez skarżącą z Komisją umów dotyczących pośredniego zarządzania z uwagi na występujące wątpliwości co do jej statusu organizacji międzynarodowej — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Brak interesu prawnego — Częściowa niedopuszczalność — Prawo do obrony — Obowiązek uzasadnienia — Oczywisty błąd w ocenie — Proporcjonalność — Pewność prawa — Uzasadnione oczekiwania — Skarga o odszkodowanie i zadośćuczynienie]**

(2017/C 078/32)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: International Management Group (IMG) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: L. Levi i A. Tymen, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Baquero Cruz i S. Bartelt, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Po pierwsze, żądanie wniesione na podstawie art. 263 TFUE w celu uzyskania stwierdzenia nieważności pisma Komisji, w którym zdecydowała ona o podjęciu wzmocnionych środków w zakresie audytu i monitoringu oraz dokonaniu ostrzeżenia dotyczącego weryfikacji i odmówiła skarżącej możliwości zawarcia z Komisją umów dotyczących pośredniego zarządzania oraz, po drugie, żądanie wniesione na podstawie art. 268 TFUE w celu uzyskania zasądzenia na rzecz skarżącej odszkodowania za szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę wynikłych po jej stronie wskutek przyjęcia środków przewidzianych we wskazanym piśmie.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone w zakresie w jakim International Management Group (IMG) wnosi o stwierdzenie nieważności odnoszącego się do niej wpisu o ostrzeżeniu dotyczącym weryfikacji w systemie wczesnego ostrzegania.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna oraz oddalona jako bezzasadna.
- 3) IMG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 337 z 12.10.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2017 r. – GGP Italy/Komisja**

(Sprawa T-474/15) <sup>(1)</sup>

**(Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów oraz pracowników — Dyrektywa 2006/42/WE — Klauzula ochronna — Krajowy środek wprowadzający nakaz wycofania z obrotu i zakaz wprowadzania do obrotu kosiarki trawnikowej — Wymagania dotyczące urządzeń ochronnych — Kolejne wersje normy zharmonizowanej — Pewność prawa — Decyzja Komisji uznająca środek za uzasadniony — Naruszenie prawa)**

(2017/C 078/33)

Język postępowania: włoski

**Strony**

**Strona skarżąca:** Global Garden Products Italy SpA (GGP Italy) (Castelfranco Veneto, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Villani, L. D'Amario i M. Caccialanza)

**Strona pozwana:** Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo G. Braga da Cruz i L. Cappelletti, następnie G. Braga da Cruz i C. Zadra, pełnomocnicy)

**Interwenient popierający stronę pozwaną:** Republika Łotewska (przedstawiciele: I. Kalniņš i D. Pelše, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/902 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie środka wprowadzonego przez Łotwę zgodnie z dyrektywą 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w celu zakazania wprowadzenia do obrotu kosiarki produkowanej przez przedsiębiorstwo GGP Italy SpA (Dz.U. 2015, L 147, s. 22).

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/902 z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie środka wprowadzonego przez Łotwę zgodnie z dyrektywą 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w celu zakazania wprowadzenia do obrotu kosiarki produkowanej przez przedsiębiorstwo GGP Italy SpA.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Global Garden Products Italy SpA (GGP Italy) w niniejszej instancji i w postępowaniu w przedmiocie środków tymczasowych.
- 4) Republika Łotewska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 328 z 5.10.2015.