

- Druga część zarzutu oparta jest na naruszeniu art. 203 TFUE, ponieważ zaskarżona decyzja przewiduje wystąpienie państwa oraz brytyjskich terytoriów zamorskich (PTOM), bez możliwości głosowania mieszkańców PTOM w kwestii wystąpienia z systemu stowarzyszenia przewidzianego w traktacie europejskim, bez przewidzenia procedury szczególnej przewidzianej w art. 203 TFUE w zakresie ich dotyczącym w ten sposób, że zaskarżona decyzja stanowi naruszenie swobody osiedlania się z art. 199 TFUE.
- Trzecia część zarzutu oparta jest na naruszeniu zasad pewności prawa i uzasadnionych oczekiwań, ponieważ skarżący uważają, że otwarcie negocjacji w następstwie niepewnego porozumienia w sprawie wystąpienia będzie miało poważny wpływ na zasady rządzące ich prawami wynikającymi z obywatelstwa europejskiego, niezależnie od okoliczności, że stworzyli oni swoje życie prywatne i rodzinne w innym państwie członkowskim korzystając ze swobody przemieszczania. Zaskarżona decyzja i załącznik do niej nie przestrzegają zatem wymogów przewidywalności normy prawnej, jakie nakładają zasady pewności prawa i uzasadnionych oczekiwań oraz stanowią także naruszenie poszanowania życia prywatnego i rodzinnego.

---

### Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2017 r. – TN/ENISA

(Sprawa T-461/17)

(2017/C 347/40)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: TN (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Blot)

Strona pozwana: Agencja Unii Europejskiej ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA)

#### Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji ENISA z dnia 25 listopada 2016 r. zawierającej wycofanie przedstawionej skarżącemu oferty zatrudnienia, zgodnie z którą skarżący miał zostać zatrudniony na stanowisku kierownika wydziału usług korporacyjnych i relacji z interesariuszami;
- stwierdzenie nieważności decyzji ENISA z dnia 20 kwietnia 2017 r. oddalającej zażalenie skarżącego;
- zasądzenie na rzecz skarżącego odszkodowania za poniesioną szkodę oraz zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- obciążenie ENISA kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, w którym podnoszone jest, że pozwany naruszył ciężące na nim względem skarżącego zobowiązania umowne.
    - Skarżący uważa, że oferta zatrudnienia nie mogła być wycofana, ponieważ umowa została już zawarta, a także kwestionuje argumenty pozwanego wysuwane w celu wykazania, że do zawarcia umowy nie doszło.
  2. Zarzut drugi, w którym podnoszone jest nienależyte przetworzenie danych osobistych skarżącego oraz naruszenie art. 12 warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej, obowiązku staranności oraz prawa do dobrej administracji.
  3. Zarzut trzeci, w którym podnoszone jest naruszenie prawa do bycia wysłuchanym.
    - Skarżący nie został wysłuchany przed podjęciem zaskarżonej decyzji o wycofaniu złożonej mu oferty zatrudnienia.
-