

**Pytanie prejudycjalne**

Czy zgodnie z art. 2 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/126/WE z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy <sup>(1)</sup> – trzeciej dyrektywy w sprawie praw jazdy (zwaną dalej „dyrektywą 2006/126/WE”) – obowiązek uznawania istnieje również po dokonanej przez państwo członkowskie Unii Europejskiej wymianie prawa jazdy, która nastąpiła bez sprawdzenia zdolności prowadzenia pojazdów, jeżeli poprzednie prawo jazdy nie podlega obowiązkowi uznawania (tu: podstawą dla wydania poprzedniego prawa jazdy przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej była wymiana prawa jazdy wydanego przez państwo trzecie, art. 11 ust. 6 zdanie trzecie dyrektywy 2006/126/WE)?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 403, s. 18.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Vestre Landsret (Dania)  
w dniu 2 lutego 2018 r. – Skatteministeriet / KPC Herning**

**(Sprawa C-71/18)**

(2018/C 134/21)

*Język postępowania: duński*

**Sąd odsyłający**

Vestre Landsret

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Skatteministeriet

*Strona pozwana:* KPC Herning

**Pytanie prejudycjalne**

Czy zgodnie z art. 135 ust. 1 lit. j) w związku z art. 12 ust. 1 lit. a) i art. 12 ust. 2 dyrektywy VAT <sup>(1)</sup>, uwzględniając art. 135 ust. 1 lit. k) w związku z art. 12 ust. 1 lit. b) i art. 12 ust. 3 tej dyrektywy, jest uznanie przez państwo członkowskie, w okolicznościach takich jak te rozpatrywane w postępowaniu głównym, dostawy terenu, na którym w momencie dostawy znajduje się budynek, za sprzedaż terenu budowlanego podlegającą opodatkowaniu podatkiem od wartości dodanej (VAT), jeżeli intencją stron jest całkowita bądź częściowa rozbiórka tego budynku w celu zwolnienia miejsca dla nowego budynku?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347, s. 1).

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Visoki upravni sud  
(Chorwacja) w dniu 8 lutego 2018 r.– Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR) / Povjerenik za  
informiranje Republike Hrvatske**

**(Sprawa C-90/18)**

(2018/C 134/22)

*Język postępowania: chorwacki*

**Sąd odsyłający**

Visoki upravni sud

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR)

*Strona pozwana:* Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske