

4. Nawet przy założeniu istnienia takiej zasady w dziedzinie prawa znaków, przesłanki uchylenia w całości nie zostały spełnione z powodu ochrony uzasadnionych oczekiwań.
5. Decyzja Izby Odwoławczej jest dotknięta istotnym brakiem uzasadnienia.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Audiencia Provincial de Almería (Hiszpania) w dniu 25 kwietnia 2018 r. – Beatriz Moya Privitello i Sergio Daniel Martín Durán / Cajas Rurales Unidas, Sociedad Cooperativa de Crédito

(Sprawa C-283/18)

(2018/C 259/35)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Audiencia Provincial de Almería

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Beatriz Moya Privitello i Sergio Daniel Martín Durán.

Strona pozwana: Cajas Rurales Unidas, Sociedad Cooperativa de Crédito.

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy stosowanie jednego ze wskaźników referencyjnych dla długoterminowych kredytów hipotecznych o zmiennej stopie oprocentowania spośród wskaźników istniejących na rynku i oficjalnie publikowanych przez Banco de España wyłącza jego ocenę z punktu widzenia przejrzystości również i wówczas, gdy zastosowane zostały wskaźniki wyraźnie dozwolone przez szczególne przepisy prawne, jeżeli owe przepisy zezwalają stronom na wybór wskaźnika i wspomniany Bank posłużył się jednym z nich bez poinformowania klienta o istnieniu innych wskaźników, korzystniejszych dla klienta?
- 2) Czy ponieważ wspomniane uregulowanie zezwala na wybór mającego zastosowanie wskaźnika referencyjnego wśród dostępnych wskaźników [to znaczy, min. Orden de 5 de mayo de 1994 sobre transparencia de las condiciones financieras de los préstamos hipotecarios (zarządzenie z dnia 5 maja 1994 r. o przejrzystości warunków finansowych kredytów hipotecznych), Orden EHA/2899/2011, de 28 de octubre, de transparencia y protección del cliente de servicios bancarios (zarządzenie EHA/2899/2011 z dnia 28 października o przejrzystości i ochronie klienta usług bankowych, Circular 5/2012, de 27 de junio, del Banco de España, a entidades de crédito y proveedores de servicios de pago, sobre transparencia de los servicios bancarios y responsabilidad en la concesión de préstamos, en desarrollo de las Leyes 10/2014, de 26 de junio, de ordenación, supervisión y solvencia de entidades de crédito, o su antecesor artículo 48 de la Ley 26/1988, de 29 de julio, sobre Disciplina e Intervención de las Entidades de Crédito (okólnik 5/2012 z dnia 27 czerwca Banku Hiszpanii do instytucji kredytowych i podmiotów świadczących usługi płatnicze o przejrzystości usług bankowych i odpowiedzialności przy udzielaniu kredytów w wykonaniu ustaw 10/2014 z dnia 26 czerwca o organizacji i wypłacalności instytucji kredytowych i o nadzorze nad nimi, lub jej poprzednika, art. 48 ustawy 26/1988 z dnia 29 lipca o dyscyplinie i interwencji instytucji kredytowych)] można uznać je za „imperatywne przepisy ustawowe i wykonawcze” przy zawieraniu długoterminowych umów kredytu hipotecznego o zmiennej stopie oprocentowania w rozumieniu art. 1 ust. 2 dyrektywy 93/13/EWG? ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Dyrektywa Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich (Dz.U. 1993, L 95, s. 29).