

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

- stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej wydanej w nieustalonej dacie, przekazanej skarżącej pismem z dnia 26 marca 2018 r., o odrzuceniu jej oferty na część 2 w przetargu EuropeAid/138778/DH/SER/Multi – Umowa ramowa o usługi związane z wdrażaniem pomocy zewnętrznej w 2018 (FWC SIEA 2018) i udzieleniu zamówienia dziesięciu innym oferentom;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, że jedna grupa prawna była reprezentowana dwukrotnie w jednej części.
2. Zarzut drugi, że jedna osoba prawna dwukrotnie działała jako leader konsorcjum, a trzeci raz jako członek konsorcjum.
3. Zarzut trzeci, że jedna grupa prawna była reprezentowana w więcej niż dwóch częściach.
4. Zarzut czwarty, że jedna grupa prawna działała jako leader konsorcjum w więcej niż dwóch częściach.

Skarga wniesiona w dniu 28 maja 2018 r. – Promeco / EUIPO – Aerts (naczynia)

(Sprawa T-353/18)

(2018/C 259/69)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: NV (Kortrijk, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci H. Hartwig i A. von Mühlendahl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Aerts NV (Geel, Belgia)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego wzoru: Aerts NV

Sporny wzór: Wzór unijny nr 218 193-0010

Zaskarżona decyzja: Decyzja Wielkiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 lutego 2018 r. w sprawie R 459/2016-G

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;

-
- oddalenie odwołania wniesionego przez Aerts NV od decyzji Wydziału Unieważnień EUIPO z dnia 8 lipca 2016 r. w sprawie ICD 9842;
 - obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą przed Wielką Izbą Odwoławczą;
 - obciążenie Aerts NV, o ile wstąpi do sprawy w charakterze interwenienta, kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą przed Wielką Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 25 ust. 1 w związku z art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002.
-