

**Skarga wniesiona w dniu 30 lipca 2018 r. – Audimas / EUIPO – Audi (AUDIMAS)****(Sprawa T-467/18)**

(2018/C 341/37)

Język skargi: litewski

**Strony***Strona skarżąca:* Audimas AB (Kowno, Litwa) (przedstawiciel: adwokat G. Domkutė-Lukauskienė)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Audi AG (Ingolstadt, Niemcy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Graficzny znak towarowy AUDIMAS będący przedmiotem międzynarodowej rejestracji wskazującej Unię Europejską – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 251 000*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie R 2425/2017-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i utrzymanie w mocy rejestracji nr 1 251 000 znaku towarowego „AUDIMAS” strony skarżącej dla towarów i usług należących do klas 18, 25 i 35 klasyfikacji nicejskiej;
- obciążenie EUIPO i Audi AG, na wypadek gdyby wstąpiła do sprawy w charakterze interwenienta, kosztami postępowania.

**Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

**Skarga wniesiona w dniu 26 lipca 2018 r. – Battelle Memorial Institute / EUIPO (HEATCOAT)****(Sprawa T-469/18)**

(2018/C 341/38)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Battelle Memorial Institute (Columbus, Ohio, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: B. Brandreth QC)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy HEATCOAT – zgłoszenie nr 16 865 263*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie R 36/2018-2

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami poniesionymi przez skarżącą, w tym kosztami poniesionymi w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001;
- Naruszenie art. 95 rozporządzenia 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 7 sierpnia 2018 r. – Užstato sistemos administratorius / EUIPO – DPG  
Deutsche Pfandsystem (Przedstawienie butelki i strzałki)**

**(Sprawa T-477/18)**

(2018/C 341/39)

Język skargi: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Užstato sistemos administratorius VŠĮ (Wilno, Litwa) (przedstawiciel: adwokat I. Lukauskienė)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* DPG Deutsche Pfandsystem GmbH (Berlin, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie butelki i strzałki) – zgłoszenie nr 14 481 519

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie R 2203/2017-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w części dotyczącej stwierdzenia, że decyzja Wydziału Sprzeciwów z dnia 21 sierpnia 2017 r., zgodnie z którą oznaczenia wywierają odmienne całościowe wrażenie, co wyklucza prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd, podlega uchynieniu, oraz utrzymanie w mocy decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 21 sierpnia 2017 r.;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001.
-