

Wyrok Sądu z dnia 16 października 2018 r. – Proof IT / EIGE**(Sprawa T-10/17) ⁽¹⁾****(Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Wniosek o świadczenie usług w podziale na dwie części – Usługi dotyczące strony internetowej – Odrzucenie oferty jednego z oferentów – Kryteria udzielenia zamówienia – Przejrzystość – Równość traktowania – Oczywisty błąd w ocenie – Odpowiedzialność pozaumowna)**

(2018/C 436/55)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Proof IT SIA (Ryga, Łotwa) (przedstawiciele: adwokaci J. Jerņeva i D. Pāvila)*Strona pozwana:* Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn (przedstawiciele: adwokaci J. Stuyck, V. Ost i M. Vanderstraeten)**Przedmiot**

Po pierwsze, złożony na podstawie art. 263 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji EIGE o odrzuceniu oferty skarżącej złożonej na część nr 1 w przetargu EIGE/2016/OPER/03, zatytułowanym „Umowa ramowa o usługi internetowe”, i o udzieleniu zamówienia określonego umową ramową innemu oferentowi, a po drugie, złożony na podstawie art. 268 TFUE wniosek o odszkodowanie ze szkodę poniesioną przez skarżącą z racji utraty szansy lub samego zamówienia.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Proof IT SIA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 78 z 13.3.2017.

Wyrok Sądu z dnia 17 października 2018 r. – Jalkh / Parlament**(Sprawa T-26/17) ⁽¹⁾****(Przywileje i immunitety – Poseł do Parlamentu Europejskiego – Decyzja o uchyleniu immunitetu poselskiego – Związek z funkcjami poselskimi – Równość traktowania – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Postępowanie w sprawie uchylenia immunitetu – Prawo do obrony – Nadużycie władzy – Odpowiedzialność pozaumowna)**

(2018/C 436/56)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvilliers, Francja) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo J.P. Le Moigne, następnie M. Ceccaldi, na koniec F. Wagner)*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo M. Dean i S. Alonso de León, następnie S. Alonso de León, N. Görlitz i S. Seyr, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Po pierwsze, złożony na podstawie art. 263 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu P8_TA(2016) 0430 z dnia 22 listopada 2016 r. o uchyleniu skarżącemu immunitetu poselskiego, a po drugie, złożony na podstawie art. 268 TFUE wniosek o naprawienie poniesionej przez skarżącego szkody.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jean-François Jalkh pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski, łącznie z kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 6.3.2017.

Wyrok Sądu z dnia 17 października 2018 r. – Jalkh / Parlament

(Sprawa T-27/17) ⁽¹⁾

Przywileje i immunitety – Poseł do Parlamentu Europejskiego – Decyzja o uchyleniu immunitetu poselskiego – Związek z funkcjami poselskimi – Równość traktowania – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Postępowanie w sprawie uchylenia immunitetu – Prawo do obrony – Nadużycie władzy – Odpowiedzialność pozaumowna

(2018/C 436/57)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvilliers, Francja) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo J.P. Le Moigne, następnie M. Ceccaldi, na koniec F. Wagner)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo M. Dean i S. Alonso de León, następnie S. Alonso de León, N. Görlitz i S. Seyr, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, złożony na podstawie art. 263 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu P8_TA(2016) 0429 z dnia 22 listopada 2016 r. o uchyleniu skarżącemu immunitetu poselskiego, a po drugie, złożony na podstawie art. 268 TFUE wniosek o naprawienie poniesionej przez skarżącego szkody.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jean-François Jalkh pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Parlament Europejski, łącznie z kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 6.3.2017.

Wyrok Sądu z dnia 18 października 2018 r. – FCA US/EUIPO – Busbridge (VIPER)

(Sprawa T-109/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy VIPER – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy VIPER – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego – Zakres używania wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 57 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 64 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2018/C 436/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: FCA US LLC (City of Auburn Hills, Michigan, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: C. Morcom, QC)