

Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — Export Development Bank of Iran/Rada**(Sprawa T-553/15) ⁽¹⁾**

(Odpowiedzialność pozaumowna — Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu — Zamrożenie środków finansowych — Naprawienie szkody, jaką miała ponieść skarżąca wskutek umieszczenia i pozostawienia jej nazwy w wykazie osób i podmiotów, do których zastosowanie znajduje rozpatrywane zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Właściwość Sądu — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom)

(2019/C 220/39)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Export Development Bank of Iran (Teheran, Iran) (przedstawiciel: adwokat J.M. Thouvenin)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i M. Bishop, pełnomocnicy).

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Aresu i R. Tricot, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką miała ponieść skarżąca wskutek przyjęcia wobec niej środków ograniczających.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Export Development Bank of Iran pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 398 z 30.11.2015.

Wyrok Sądu z dnia 30 kwietnia 2019 r. — Alvarez y Bejarano i in./Komisja**(Sprawy połączone T-516/16 i T-536/16) ⁽¹⁾**

(Służba publiczna — Urzędnicy — Personel kontraktowy — Nowelizacja regulaminu pracowniczego — Mniej korzystny system zryczałtowanego wypłacania kosztów podróży i zwiększania wymiaru corocznego urlopu wypoczynkowego o dodatkowe dni czasu podróży — Związek między przyznawaniem tych świadczeń a tym, czy osobie przysługuje dodatek zagraniczny czy dodatek z tytułu zamieszkiwania za granicą — Uchylenie przepisów w zakresie zwrotu kosztów corocznej podróży i czasu podróży)

(2019/C 220/40)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Maria Alvarez y Bejarano (Namur, Belgia) i 11 innych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall i G. Gattinara, następnie G. Gattinara i F. Simonetti, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i M. Ecker, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bauer i M. Veiga, następnie M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skargi na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nieprzyznawania skarżącym, począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r., dodatkowych dni urlopu przeznaczonych na podróż oraz zwrotu kosztów corocznej podróży po to, aby mogli zachować związek z miejscem pochodzenia.

Sentencja

- 1) Sprawy T-516/16 i T-536/16 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Maria Alvarez y Bejarano i inni urzędnicy oraz pracownicy Komisji Europejskiej, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.
- 4) Rada Unii Europejskiej oraz Parlament Europejski pokryją własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 421 z 24.11.2014 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-85/14 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 r.).

Wyrok Sądu z dnia 30 kwietnia 2019 r. — Ardalic i in./Rada

(Sprawy T-523/16 i T-542/16) (¹)

(Służba publiczna — Urzędnicy — Personel kontraktowy — Nowelizacja regulaminu pracowniczego — Mniej korzystny system zryczałtowanego wypłacania kosztów podróży i zwiększania wymiaru corocznego urlopu o dodatkowe dni czasu podróży — Związek między przyznaniem tych uprawnień a statusem personelu cudzoziemskiego lub zagranicznego — Zaprzestanie zwrotu kosztów corocznej podróży i przyznawania czasu podróży)

(2019/C 220/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Jakov Ardalic (Bruksela, Belgia) i 11 skarżących, których nazwiska wskazano w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bauer i M. Veiga, następnie M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)