

Strona pozwana: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo C. Manolopoulos i M. O'Flaherty, następnie M. O'Flaherty, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Waelbroeck, A. Duron i I. Antypasa)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 268 TFUE o naprawienie krzywdy i szkody, jakie skarżąca w swej ocenie poniosła.

Sentencja

- 1) *Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA) wypłaci BP kwotę 5 000 EUR.*
- 2) *Odszkodowanie, o którym mowa w pkt 1 powyżej, powiększa się o odsetki za zwłokę, naliczane od dnia ogłoszenia niniejszego wyroku do dnia całkowitej spłaty, według stopy ustalonej przez Europejski Bank Centralny (EBC) dla głównych operacji refinansujących, powiększonej o dwa punkty procentowe.*
- 3) *W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.*
- 4) *FRA i BP pokrywają, każde z nich, swoje koszty postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 38 z 6.2.2017.

Wyrok Sądu z dnia 11 lipca 2019 r. — BP/FRA

(Sprawa T-888/16) ⁽¹⁾

(Służba publiczna — Personel kontraktowy — FRA — Umowa na czas określony — Decyzja o nieprzedłużeniu — Nowa decyzja wydana po stwierdzeniu nieważności wcześniejszej decyzji przez Sąd — Prawo do obrony — Zasada dobrej administracji — Obowiązek uzasadnienia — Odpowiedzialność)

(2019/C 295/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: BP (przedstawiciel: adwokat E. Lazar)

Strona pozwana: Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. O'Flaherty, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, o stwierdzenie nieważności decyzji FRA z dnia 4 kwietnia 2016 r. o nieprzedłużaniu ze skarżącą umowy o pracę w charakterze członka personelu kontraktowego, wydanej w wyniku wykonania wyroku z dnia 3 czerwca 2015 r., BP/FRA (T-658/13 P, EU:T:2015:356), a po drugie, o naprawienie szkody, jaką skarżąca w swej ocenie poniosła.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BP pokrywa własne koszty postępowania, jak również koszty poniesione przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA).

(¹) Dz.U. C 53 z 20.2.2017.

Wyrok Sądu z dnia 11 lipca 2019 r. — PlasticsEurope/ECHA**(Sprawa T-185/17) (¹)****(REACH — Sporządzenie listy substancji określonych w celu ewentualnego włączenia do załącznika XIV do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 — Wpisanie na tę listę bisfenolu A jako substancji szkodliwie oddziałującej na rozrodczość — Artykuły 57 i 59 rozporządzenia nr 1907/2006)**

(2019/C 295/25)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: PlasticsEurope (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci R. Cana, É. Mullier et F. Mattioli)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: M. Heikkilä, W. Broere i N. Herbatschek, pełnomocnicy)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo D. Colas, J. Traband i B. Fodda, następnie D. Colas, J. Traband i E. de Moustier, pełnomocnicy) i ClientEarth (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat P. Kirch)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji ECHA z dnia 4 stycznia 2017 r. (ED/01/2017), na mocy której bisfenol A został wpisany na listę substancji określonych w celu ewentualnego włączenia do załącznika XIV do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. 2006, L 396, s. 1, sprostowanie Dz.U. 2007, L 136, s. 3), o której mowa w art. 59 ust. 1 tego rozporządzenia, ze względu na to, że substancja ta została określona jako substancja działająca szkodliwie na rozrodczość w rozumieniu art. 57 lit. c) rozporządzenia nr 1907/2006.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) PlasticsEurope pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA) i ClientEarth.
- 3) Republika Francuska pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 161 z 22.5.2017.