

**Wyrok Sądu z dnia 17 września 2019 r. – Grupo Bimbo/EUIPO – Rubio Snacks (Tia Rosa)****(Sprawa T-464/18) <sup>(1)</sup>****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Tia Rosa – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy TIA ROSA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Podobieństwo towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 399/61)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Grupo Bimbo, SAB de CV (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Rubio Snacks, SL (Bullas, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci I. Temiño Cenicerós i J. Oria Sousa-Montes)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 maja 2018 r. (sprawa R 2739/2017-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Rubio Snacks a Grupo Bimbo.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Grupo Bimbo, SAB de CV zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 328 z 17.9.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 17 września 2019 r. – Pharmadom/EUIPO – IRF (MediWell)****(Sprawa T-502/18) <sup>(1)</sup>****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego MediWell – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy WELL AND WELL i wcześniej graficzny krajowy znak towarowy well & well LES PHARMACIENS – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 399/62)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Pharmadom (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciel: adwokat M.-P. Dauquaire)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Bonne i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: IRF s. r. o. (Bratysława, Słowacja)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 czerwca 2018 r. (sprawa R 6/2018-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Pharmadom a IRF.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Pharmadom zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 373 z 15.10.2018.

---

### Wyrok Sądu z dnia 12 września 2019 r. – XI/Komisja

(Sprawa T-528/18) (<sup>1</sup>)

*(Służba publiczna – Urzędnicy – Choroba zawodowa – Mobbing – Wniosek o udzielenie wsparcia – Oddalenie wniosku – Odpowiedź na zażalenie zawierająca dane medyczne – Tajemnica lekarska – Wniosek o usunięcie tych danych – Ochrona osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych – Prawo do poszanowania życia prywatnego – Odpowiedzialność)*

(2019/C 399/63)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: XI (przedstawiciele: adwokat N. Lhoëst)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid, B. Mongin i R. Striani, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 25 maja 2018 r. (sprawa R/56/18) oddalającej zażalenie skarżącej na decyzję odmowną w sprawie jej wniosku o udzielenie wsparcia złożonego na podstawie art. 24 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, a po drugie, odszkodowania za poniesione przez skarżącą szkody.