

**Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 9 kwietnia 2014 r. w sprawie T-150/12
Grecja przeciwko Komisji, wniesione w dniu 13 czerwca 2014 r. przez Republikę Grecką**

(Sprawa C-296/14 P)

(2014/C 253/29)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias i A. Vasilopoulou)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącej odwołanie

— Uwzględnienie odwołania, uchylenie w całości zaskarżonego wyroku Sądu Unii Europejskiej ze wskazanych szczegółowo powodów, uwzględnienie skargi Republiki Greckiej, stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji Komisji Europejskiej i obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W zarzucie odwołania Republika Grecka utrzymuje, że doszło do naruszenia prawa Unii Europejskiej, ponieważ Sąd błędnie zinterpretował i zastosował art. 107 ust. 1 i 3 lit. b) TFUE w odniesieniu do istnienia nadzwyczajnych okoliczności, w jakich znajdowała się gospodarka grecka w czasie zaistnienia okoliczności faktycznych istotnych dla sprawy.

Mówiąc dokładniej, w pierwszej części wspomnianego zarzutu podnosi się, że w świetle błędnej wykładni i błędnego zastosowania art. 107 ust. 1 TFUE Sąd uznał, że sporne środki stanowiły selektywną korzyść gospodarczą dla beneficjentów, grożącą zakłóceniem konkurencji i mogącą mieć wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi, z uwagi na nadzwyczajne okoliczności, w jakich znajdowała się gospodarka grecka w czasie zaistnienia okoliczności faktycznych istotnych dla sprawy, podczas gdy w drugiej części zarzutu utrzymuje się, że Sąd dokonał błędnej wykładni art. 107 ust. 3 lit. b) TFUE i go błędnie zastosował, ponieważ ograniczył zakres stosowania tego postanowienia do warunków komunikatu w sprawie wspólnotowych ram wsparcia mimo istnienia nadzwyczajnych warunków, w jakich znajdowała się gospodarka grecka w czasie zaistnienia okoliczności faktycznych istotnych dla sprawy.

**Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 4 kwietnia 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie
prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de Madrid – Hiszpania) – Compañía
Europea de Viajeros España S.A. przeciwko Tribunal Económico Administrativo Regional de Madrid
(Ministerio de Economía y Hacienda)**

(Sprawa C-592/12) ⁽¹⁾

(2014/C 253/30)

Język postępowania: hiszpański

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 79 z 16.3.2013.

**Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 31 marca 2014 r. – Acron OAO, Dorogobuzh OAO
przeciwko Radzie Unii Europejskiej, Komisji Europejskiej, Fertilizers Europe**

(Sprawy połączone C-215/13 P i 216/13 P) ⁽¹⁾

(2014/C 253/31)

Język postępowania: angielski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie spraw.

⁽¹⁾ Dz.U. C 171 z 15.6.2013.
