

**461****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 14 marca 2005 r.

**sygn. akt K 35/04**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Miroslaw Wyrzykowski — przewodniczący,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Adam Jamróz,

Marian Zdyb — sprawozdawca,

Bohdan Zdziennicki,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 14 marca 2005 r., wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności art. 302 § 1 w związ-

ku z art. 465 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) w zakresie, w jakim nie przewidują możliwości sądowej kontroli postanowienia prokuratora o wynagrodzeniu biegłego, z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji,

orzeka:

Art. 465 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) w części zawierającej zwrot „a w wypadkach

przewidzianych przez ustawę — sąd”, w zakresie, w jakim pomija sądową kontrolę postanowienia prokuratora o wynagrodzeniu biegłego, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Mirosław Wyrzykowski*

*Teresa Dębowska-Romanowska*

*Adam Jamróż*

*Marian Zdyb*

*Bohdan Zdziennicki*