

Warszawa, dnia 14 sierpnia 2015 r.

Poz. 1170

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 29 lipca 2015 r.

w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa

Na podstawie art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) stawki dotacji przedmiotowych na jednostkę usługi lub produktu dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w zakresie:
 - a) postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej,
 - b) ochrony roślin,
 - c) rolnictwa ekologicznego,
 - d) postępu biologicznego w produkcji roślinnej;
- 2) szczegółowy sposób i tryb udzielania oraz rozliczania dotacji, o których mowa w pkt 1.

Rozdział 2

Dotacje na dofinansowanie kosztów postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej

§ 2. 1. Organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 01.07.2014, str. 1), zwanej dalej „organizacją badawczą”, która wykonuje badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, na jej wniosek, jeżeli:

- 1) badania znajdują się w wykazie badań, który jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) cel lub metodyka badań nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tę organizację badawczą na tych samych gatunkach zwierząt.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działami administracji rządowej – rolnictwo i rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877 oraz z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117 i 1130.

2. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa w terminie do dnia 31 stycznia danego roku, zgodnie ze wzorem nr 1 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) wstępną kalkulację kosztów kwalifikowalnych w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zwanych dalej „kosztami kwalifikującymi się do objęcia dotacją”, sporządzoną zgodnie ze wzorem nr 2 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy organizacji badawczej w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 3) szczegółowy opis zadania;
- 4) zestawienie wydatków planowanych w ramach poszczególnych rodzajów kosztów wyszczególnionych w kalkulacji, o której mowa w pkt 1;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy, że cel lub metodyka badań objętych wnioskiem nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tego wnioskodawcę na tych samych gatunkach zwierząt.

4. Rozpatrując wniosek o udzielenie dotacji na badania określone w ust. 1, bierze się pod uwagę wartość naukową tych badań, adekwatność ich kosztów do oczekiwanych wyników, możliwość wykonania badań przez organizację badawczą, doświadczenie organizacji badawczej w prowadzeniu badań w danym zakresie i dotychczasowe wyniki badań oraz warunki, o którym mowa w art. 31 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 702/2014”.

5. Dotacji, o której mowa w ust. 1, udziela się w wysokości do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji, o której mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem dopełnienia warunków:

- 1) umieszczenia przed rozpoczęciem badań, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja, informacji, o których mowa w art. 31 ust. 3 rozporządzenia nr 702/2014;
- 2) nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1;
- 3) umieszczenia na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja, wyników badań, o których mowa w ust. 1, począwszy od dnia ich zakończenia lub od dnia ich udostępnienia członkom jakiegokolwiek organizacji, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej; wyniki badań, o których mowa w ust. 1, pozostają dostępne na stronie internetowej organizacji badawczej przez 5 lat od dnia ich zakończenia.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca:

- 1) 50% udzielonej dotacji w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym została udzielona dotacja;
- 2) pozostałą kwotę udzielonej dotacji w terminie do dnia 30 listopada roku, w którym została udzielona dotacja.

8. Organizacja badawcza, której została udzielona dotacja, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa:

- 1) rozliczenie dotacji sporządzone zgodnie ze wzorem nr 3 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
- 2) sprawozdanie merytoryczne z wykonanego zadania

– w terminie do dnia 15 stycznia roku następującego po roku, w którym wykonano badania.

§ 3. 1. Podmiotowi będącemu mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014 lub podmiotowi uprawnionemu, o którym mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów:

- 1) organizacji Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego w zakresie kosztów, o których mowa w art. 24 ust. 4 i 6 rozporządzenia nr 702/2014, w tym wypłaconych nagród za osiągnięcia w hodowli przyznanych na tej wystawie, w wysokości 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;

- 2) nagród, o których mowa w art. 24 ust. 4 lit. e rozporządzenia nr 702/2014, przyznanych i wypłaconych hodowcom za:
 - a) zwierzęta, które zdobyły tytuły czempionów lub wiceczempionów na wystawach zwierząt hodowlanych organizowanych jako regionalne, okręgowe, wojewódzkie, branżowe lub specjalistyczne, innych niż wymienione w lit. b i c, w wysokości 100% kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 3 i 4 do rozporządzenia,
 - b) konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II lub III lokaty na Mistrzostwach Polski Młodych Koni organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, jako próby użytkowości dla 4-, 5-, 6- i 7-letnich koni rasy: pełnej krwi angielskiej, małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej lub trapeńskiej, w dyscyplinach: ujeżdżenie, skoki przez przeszkody, wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw), powożenie zaprzęgami jednokonnymi, w wysokości 100% kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 3 i 5 do rozporządzenia,
 - c) konie hodowli krajowej rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuc lub trapeńskiej, które zdobyły I, II, III lub IV lokaty na ogólnopolskich czempionatach hodowlanych koni danej rasy, organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, w wysokości 100% kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 3 i 6 do rozporządzenia.

2. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa zgodnie ze wzorem nr 4 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie:

- 1) nie później niż 20 dni przed dniem rozpoczęcia Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, o której mowa w ust. 1 pkt 1;
- 2) do dnia 30 listopada danego roku – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.

3. Do wniosku o udzielenie dotacji, o której mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1, dołącza się:
 - a) wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną zgodnie ze wzorem nr 5 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
 - b) oświadczenie wnioskodawcy, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014, lub oświadczenie wnioskodawcy, że jest podmiotem uprawnionym, o którym mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014;
- 2) pkt 2, dołącza się:
 - a) rozliczenie dotacji sporządzone zgodnie ze wzorem nr 6 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
 - b) zestawienie przyznanych i wypłaconych nagród,
 - c) kopie dokumentów potwierdzających przekazanie nagród, w szczególności listy wypłat, przekazy lub wyciągi bankowe, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem,
 - d) kopie protokołów stanowiących podstawę przyznania nagród potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem,
 - e) oświadczenie wnioskodawcy, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014, lub oświadczenie wnioskodawcy, że jest podmiotem uprawnionym, o którym mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014,
 - f) oświadczenie wnioskodawcy, że wszystkie zwierzęta prezentowane i oceniane na wystawach zwierząt hodowlanych organizowanych jako regionalne, okręgowe, wojewódzkie, branżowe lub specjalistyczne są zwierzętami hodowlanymi w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca dotację, o której mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1, w dwóch częściach, przy czym:
 - a) pierwszą część dotacji – w terminie 3 dni przed dniem rozpoczęcia Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w kwocie przeznaczony na jej organizację, przewidzianej we wstępnej kalkulacji kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, z wyłączeniem nagród, sporządzonej zgodnie ze wzorem nr 5 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
 - b) drugą część dotacji – po przedłożeniu w terminie do dnia 30 września danego roku rozliczenia dotacji oraz dokumentacji potwierdzającej przekazanie nagród, o której mowa w ust. 3 pkt 2 lit. b–d, zgodnie ze wzorem nr 6 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, uwzględniającego pierwszą część wypłaconej dotacji;
- 2) pkt 2, jednorazowo po wydaniu decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 4. 1. Hodowcom bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu będącym mikroprzedsiębiorcami albo małymi lub średnimi przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014, zwanym dalej „hodowcami MŚP”, udzielana jest pośrednio pomoc w formie subsydiowanych usług polegających na:

- 1) prowadzeniu ksiąg hodowlanych, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich;
- 2) prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła, świń, koni, owiec kóz lub drobiu, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, wyłącznie w przypadku prowadzenia ksiąg hodowlanych dla tych zwierząt.

2. Podmiotowi świadczącemu subsydiowane usługi polegające na:

- 1) prowadzeniu księgi hodowlanej bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na refundację kosztów wykonania tych usług na rzecz hodowców MŚP w zakresie kosztów, o których mowa w art. 27 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 702/2014, w wysokości do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;
- 2) prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu, wyłącznie w przypadku prowadzenia księgi hodowlanej dla tych zwierząt, może być udzielona dotacja, na jego wniosek, na dofinansowanie kosztów wykonania tych usług na rzecz hodowców MŚP w zakresie kosztów, o których mowa w art. 27 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 702/2014, w wysokości do 70% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku.

3. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa w terminie do dnia 30 czerwca danego roku, zgodnie ze wzorem nr 4 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

4. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną zgodnie ze wzorem nr 5 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 2) oświadczenie wnioskodawcy, że koszty kwalifikujące się do objęcia dotacją podane we wstępnej kalkulacji uwzględniają wyłącznie koszty subsydiowanych usług, które będą wykonane na rzecz hodowców MŚP.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

6. Dotacja jest wypłacana na wniosek.

7. Wniosek o wypłatę dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa zgodnie ze wzorem nr 4 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie:

- 1) do 20. dnia następnego miesiąca za poprzedni miesiąc, a za grudzień do dnia 20 grudnia;
- 2) 14 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu dotacji za okres od początku danego roku do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym została wydana decyzja o udzieleniu dotacji.

8. Do wniosku o wypłatę dotacji dołącza się:

- 1) rozliczenie dotacji sporządzone zgodnie ze wzorem nr 6 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 2) oświadczenie wnioskodawcy, że koszty kwalifikujące się do objęcia dotacją uwzględnione w rozliczeniu dotacji uwzględniają wyłącznie refundację kosztów subsydiowanych usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP.

Rozdział 3

Dotacje na dofinansowanie kosztów ochrony roślin

§ 5. 1. Producentowi rolnemu, który jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014, zwanemu dalej „producentem rolnym”, wpisanemu do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, z późn. zm.³⁾), może być udzielona dotacja, na jego wniosek, na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą, jaką mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, jako materiału siewnego, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, jeżeli:

- 1) bulwy te zostały uznane za spełniające wymagania w zakresie zdrowotności na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512 oraz z 2013 r. poz. 865), po laboratoryjnej ocenie zdrowotności sadzeniaków ziemniaka;
- 2) wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, wydał decyzję zakazującą sadzenia tych bulw lub zakazującą wprowadzania tych bulw do obrotu jako materiału siewnego w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*;
- 3) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 2, albo bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem tej decyzji zostały sprzedane, za zgodą wojewódzkiego inspektora, do zakładu przetwórczego lub zakładu zbiorowego żywienia, spełniających wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*, lub w celu skarmienia zwierząt w sposób określony w tych przepisach.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* lub
- 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi 80% różnicy pomiędzy kwotą, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka uznanych po ocenie laboratoryjnej za materiał siewny, po cenie:

- 1) określonej w umowie kontraktacji albo
- 2) równej 120% ceny targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu sprzedaży tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu sprzedaży – jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera kwoty sprzedaży tych bulw

– a kwotą uzyskaną w wyniku sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 2 albo pobrał próby do badań laboratoryjnych wskazanych w ust. 1 pkt 3, zgodnie ze wzorem nr 7 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaka z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny.

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w grudniu danego roku, a sprzedaż bulw ziemniaka z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny nastąpiła do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 822, 907 i 1662 oraz z 2015 r. poz. 211.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
- 2) po dniu 31 grudnia danego roku

– dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaka z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tej sprzedaży.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w roku następującym po roku, w którym bulwy ziemniaka, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujące na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały sprzedane do zakładu przetwórczego lub zakładu zbiorowego żywienia, spełniających wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*, lub w celu skarmienia zwierząt w sposób określony w tych przepisach, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji – w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) faktury albo rachunki lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, potwierdzające sprzedaż bulw ziemniaka, o których mowa w ust. 1;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014;
- 4) oświadczenie producenta rolnego, że nie uzyskał innej formy pomocy finansowej do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

9. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

10. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 6. 1. Producentowi rolnemu, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie strat związanych ze zniszczeniem bulw ziemniaka wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako materiał siewny, jeżeli:

- 1) bulwy te zostały uznane za spełniające wymagania w zakresie zdrowotności na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie, po laboratoryjnej ocenie zdrowotności sadzeniaków ziemniaka;
- 2) wojewódzki inspektor wydał decyzję zakazującą sadzenia tych bulw lub zakazującą wprowadzania tych bulw do obrotu jako materiału siewnego w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*;
- 3) bulwy te:
 - a) zostały zniszczone przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 2, albo
 - b) bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem decyzji, o której mowa w pkt 2, zostały, za zgodą wojewódzkiego inspektora, zniszczone przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów w sposób określony w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* lub
- 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów zarządzenia I do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi 80% kwoty, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka uznanych po ocenie laboratoryjnej za materiał siewny, po cenie:

- 1) określonej w umowie kontraktacji albo
- 2) równej 120% ceny targowiskowej bulw ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych w dniu zniszczenia tych bulw przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych w przypadku braku danych rynkowych aktualnych w dniu ich zniszczenia – jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera kwoty sprzedaży tych bulw.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 2 albo pobrał próby do badań laboratoryjnych wskazanych w ust. 1 pkt 3 lit. b, zgodnie ze wzorem nr 7 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie do dnia 10 grudnia danego roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaka z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny.

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w grudniu danego roku, a zniszczenie bulw ziemniaka przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów nastąpiło do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
- 2) po dniu 31 grudnia danego roku

– dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano zniszczenia bulw ziemniaka przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tego zniszczenia przez spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w roku następującym po roku, w którym bulwy ziemniaka, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujące na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały zniszczone przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji – w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) dokumenty lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora potwierdzające przyjęcie bulw ziemniaka, o których mowa w ust. 1, przez:
 - a) spalarnię odpadów, wydane przez tę spalarnię, lub
 - b) składowisko odpadów, wydane przez to składowisko;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014;
- 4) oświadczenie producenta rolnego, że nie uzyskał innej formy pomocy finansowej do tych samych kosztów kwalifikowanych.

9. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

10. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 7. 1. Producentowi rolnemu, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub kosztów odkażania przedmiotów lub miejsc z zastosowaniem środka ochrony roślin lub produktu biobójczego, jeżeli:

- 1) nakaz wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania został określony w decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia:
 - a) organizmów kwarantannowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin lub
 - b) organizmów, do których stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w lit. a, dotyczące organizmów kwarantannowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 3 tej ustawy;
- 2) zabieg z zastosowaniem środka ochrony roślin lub zabieg odkażania zostały wykonane pod nadzorem wojewódzkiego inspektora w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 1.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega nakazów lub zakazów określonych w decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, lub
- 2) przy wykonywaniu zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin naruszył przepisy ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2015 r. poz. 547) lub przy wykonywaniu zabiegu odkażania z zastosowaniem produktu biobójczego zastosował ten produkt niezgodnie z zakresem i warunkami jego stosowania określonymi na etykiecie lub ulotce informacyjnej lub
- 3) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi 100% kwoty kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych przez podmiot na wykonanie zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin lub odkażania, obejmujących:

- 1) koszt wynagrodzenia brutto osób wykonujących zabieg odkażania za wykonanie tego zabiegu, lecz nie więcej niż 17 zł za odkażenie 100 m² powierzchni magazynowej lub jednego przedmiotu;
- 2) wartość środka ochrony roślin zużytego do wykonania zabiegu z jego zastosowaniem, którą stanowi iloczyn ilości tego środka i jego ceny;
- 3) wartość środka ochrony roślin lub produktu biobójczego zużytego do wykonania odkażania, którą stanowi iloczyn ilości tego środka i jego ceny.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania, zgodnie ze wzorem nr 8 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po zakończeniu kwartału w roku, w którym został wykonany zabieg, a za ostatni kwartał tego roku – do dnia 10 grudnia.

5. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, sporządzone zgodnie ze wzorem nr 9 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 2) faktury albo rachunki za zakup środka ochrony roślin, zakup produktu biobójczego lub wykonanie zabiegu odkażania, lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika I do rozporządzenia nr 702/2014;
- 4) oświadczenie producenta rolnego, że nie uzyskał innej formy pomocy finansowej do tych samych kosztów kwalifikowanych.

6. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

7. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

8. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.

Rozdział 4

Dotacje na dofinansowanie kosztów badań na rzecz rolnictwa ekologicznego

§ 8. 1. Organizacji badawczej, która wykonuje badania w sektorze rolnym na rzecz rolnictwa ekologicznego w zakresie produkcji, uprawy, nawożenia, ochrony roślin, przetwórstwa produktów roślinnych i zwierzęcych, ochrony zdrowia zwierząt, marketingu, promocji oraz analizy rynku, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, na jej wniosek, jeżeli badania:

- 1) zostały zaproponowane przez organizację badawczą w ramach obszarów badawczych znajdujących się na liście opracowanej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa;
- 2) znajdują się na liście opracowanej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

2. Dotacji, o której mowa w ust. 1, udziela się w wysokości:

- 1) do 75% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014 – w przypadku badań, o których mowa w ust. 1 pkt 1,
- 2) do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014 – w przypadku badań, o których mowa w ust. 1 pkt 2

– lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa opracowuje listę:

- 1) obszarów badawczych, o której mowa w ust. 1 pkt 1, mając na względzie występujące problemy przy produkcji ekologicznej, a także obecną oraz szacowaną wielkość produkcji ekologicznej;
- 2) badań, o której mowa w ust. 1 pkt 2, mając na względzie potrzebę i priorytetowość rozwiązywania problemów spotykanych przy produkcji ekologicznej, a także konieczność opracowania poszczególnych rozwiązań lub uzyskania informacji w zakresie produkcji ekologicznej, uwzględniając obecną oraz szacowaną wielkość produkcji ekologicznej oraz biorąc pod uwagę wprowadzone lub planowane zmiany w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa ogłasza corocznie do dnia 30 listopada, w dzienniku urzędowym tego ministra, listy, o których mowa w ust. 3, na rok następny oraz zamieszcza je na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący tego ministra.

5. W przypadku gdy organizacja badawcza prowadzi działalność o charakterze gospodarczym oraz o charakterze niegospodarczym dotacja może być udzielona, jeżeli oba rodzaje działalności, ich koszty i finansowanie można wyraźnie rozdzielić, w szczególności gdy działalność o charakterze gospodarczym jest wydzielona pod względem finansowym i rachunkowym z pozostałej działalności prowadzonej przez organizację badawczą.

6. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa w terminie do dnia 31 stycznia danego roku, zgodnie ze wzorem nr 10 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa corocznie, do dnia 30 maja wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji, z tym że w przypadku, gdy organizacja badawcza złożyła więcej niż jeden wniosek o udzielenie dotacji, wydaje jedną decyzję.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się planowany szczegółowy harmonogram zadań, sporządzony zgodnie ze wzorem nr 11 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia, oraz wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną zgodnie ze wzorem nr 2 określonym w tym załączniku.

9. Rozpatrując wniosek o udzielenie dotacji na badania, o których mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę efektywność ekonomiczną i finansową organizacji badawczej w zgłaszanym badaniu, możliwość osiągnięcia zaproponowanych celów, doświadczenie organizacji badawczej w prowadzeniu badań w danym zakresie, w tym osoby kierującej badaniami, oczekiwaną wiarygodność uzyskanych wyników badań, adekwatność kosztów tych badań do oczekiwanych wyników, dotychczasowe wyniki badań oraz warunków, o którym mowa w art. 31 ust. 2 rozporządzenia nr 702/2014. W przypadku badań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, bierze się pod uwagę dodatkowo konieczność opracowania poszczególnych rozwiązań lub uzyskania informacji w zakresie produkcji ekologicznej oraz rzeczywistą i szacowaną wielkość w produkcji ekologicznej.

10. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji z zastrzeżeniem dopełnienia warunków:

- 1) umieszczenia przed rozpoczęciem badań, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja, informacji, o których mowa w art. 31 ust. 3 rozporządzenia nr 702/2014;
- 2) nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1;
- 3) umieszczenia na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja, wyników badań, o których mowa w ust. 1, począwszy od dnia ich zakończenia lub od dnia ich udostępnienia członkom jakiejkolwiek organizacji, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej; wyniki badań, o których mowa w ust. 1, pozostają dostępne na stronie internetowej organizacji badawczej przez 5 lat od dnia ich zakończenia.
- 4) przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa sprawozdania merytorycznego z wykonanego zadania w terminie do dnia 15 listopada roku, w którym została udzielona dotacja.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa ogłasza corocznie, do dnia 20 czerwca, w dzienniku urzędowym tego ministra listę organizacji badawczych i badań, na które zostały udzielone dotacje, i cele planowanych badań oraz zamieszcza ją na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący tego ministra.

12. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca 50% udzielonej dotacji w terminie do dnia 30 czerwca danego roku, a pozostałą kwotę udzielonej dotacji – po przedłożeniu rozliczenia poniesionych kosztów.

13. Rozliczenie, o którym mowa w ust. 12, sporządza się w postaci papierowej oraz elektronicznej w formacie .xls(x) w terminie do dnia 5 grudnia roku, w którym została udzielona dotacja, zgodnie ze wzorem nr 3 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

Rozdział 5

Dotacje na dofinansowanie kosztów badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej

§ 9. 1. Organizacji badawczej, która wykonuje badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, na jej wniosek, jeżeli:

- 1) badania znajdują się w wykazie badań określonym w załączniku nr 8 do rozporządzenia;
- 2) cel lub metodyka badań prowadzonych przez tę organizację badawczą na tych samych gatunkach nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł.

2. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa w terminie do dnia 31 stycznia danego roku, zgodnie ze wzorem nr 1 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, sporządzoną zgodnie ze wzorem nr 2 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy zespołu badawczego w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji, w tym osoby kierującej badaniami;
- 3) szczegółowy opis zadania;
- 4) zestawienie wydatków planowanych w ramach poszczególnych rodzajów kosztów wyszczególnionych w kalkulacji, o której mowa w pkt 1;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy, że cel lub metodyka badań prowadzonych przez tę organizację badawczą na tych samych gatunkach nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł.

4. Rozpatrując wniosek o udzielenie dotacji na badania, o których mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę ich wartość naukową, adekwatność kosztów tych badań do oczekiwanych wyników, możliwość wykonania badań przez zespół badawczy, doświadczenie zespołu badawczego w prowadzeniu badań w danym zakresie, w tym osoby kierującej badaniami, dotychczasowe wyniki badań oraz warunek, o którym mowa w art. 31 ust. 2 rozporządzenia nr 702/2014.

5. Dotacji, o której mowa w ust. 1, udziela się w wysokości do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji, o której mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem dopełnienia warunków:

- 1) umieszczenia przed rozpoczęciem badań, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja, informacji, o których mowa w art. 31 ust. 3 rozporządzenia nr 702/2014;
- 2) nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1;
- 3) umieszczenia na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja, wyników badań, o których mowa w ust. 1, począwszy od dnia ich zakończenia lub od dnia ich udostępnienia członkom jakiegokolwiek organizacji, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej; wyniki badań, o których mowa w ust. 1, pozostają dostępne na stronie internetowej organizacji badawczej przez 5 lat od dnia ich zakończenia.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca:

- 1) 50% udzielonej dotacji w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym została udzielona dotacja;
- 2) pozostałą kwotę udzielonej dotacji w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym została udzielona dotacja.

8. Podmiot, któremu została udzielona dotacja, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa:

- 1) rozliczenie dotacji sporządzone zgodnie ze wzorem nr 3 określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
- 2) sprawozdanie merytoryczne z wykonanego zadania

– w terminie do dnia 15 stycznia roku następującego po roku, w którym wykonano badania.

Rozdział 6

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 10. 1. Do wniosków o udzielenie dotacji złożonych i nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy tego rozporządzenia.

2. W 2015 r. wnioski o udzielenie dotacji, o których mowa w § 2 ust. 2, § 4 ust. 3, § 8 ust. 6 oraz § 9 ust. 2, na zadania określone w lp. 80–102 załącznika nr 8 do rozporządzenia składa się w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

3. W 2015 r. decyzje, o których mowa w § 8 ust. 7, są wydawane w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

4. W 2015 r. listę, o której mowa w § 8 ust. 11, ogłasza się i zamieszcza na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa, w terminie 30 dni po wydaniu decyzji, o których mowa w § 8 ust. 10.

5. W 2015 r. wypłaty dotacji, o których mowa w § 2 ust. 7 pkt 1, § 8 ust. 12 oraz § 9 ust. 7 pkt 1, dokonuje się w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 11. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 maja 2010 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. Nr 91, poz. 595, z późn. zm.⁴⁾)

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi: *M. Sawicki*

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 259, poz. 1772, z 2011 r. Nr 121, poz. 691, z 2012 r. poz. 271, z 2013 r. poz. 752 oraz z 2014 r. poz. 796.

Załączniki do rozporządzenia Ministra Rolnictwa
i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. (poz. 1170)

Załącznik nr 1

WYKAZ BADAŃ PODSTAWOWYCH NA RZECZ POSTĘPU BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ
ORAZ STAWKI DOTACJI NA ZADANIA OBEJMUJĄCE WYKONANIE TYCH BADAŃ

| Lp. | Zadanie | Stawka (w złotych) |
|-----|--|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Analiza bioróżnorodności hodowlanych lisów pospolitych pastelowych, lisów pospolitych białoszyjnych i tchórzy na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większych niż: 110 sztuk lisów pospolitych pastelowych, 110 sztuk lisów pospolitych białoszyjnych i 200 sztuk tchórzy. | 91 000 |
| 2 | Analiza bioróżnorodności hodowlanych królików popielniańskich białych na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większej niż 350 sztuk tych królików. | 61 000 |
| 3 | Analiza bioróżnorodności hodowlanych szynszyli odmiany beżowej na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większej niż 200 sztuk tych szynszyli. | 35 000 |
| 4 | Analiza bioróżnorodności hodowlanych nutrii różnych odmian barwnych na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większej niż 700 sztuk nutrii ogółem, w tym 220 sztuk odmiany standardowej, 20 sztuk odmiany białej niealbinotycznej, 50 sztuk odmiany bursztynowo-złocistej, 50 sztuk odmiany perłowej, 50 sztuk odmiany pastelowej, 20 sztuk odmiany sobolowej, 70 sztuk czarnej dominującej i 220 sztuk nutrii grenlandzkich. | 123 000 |
| 5 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 660 sztuk kur leghorn (H-33), 800 sztuk kur polbar (Pb), 800 sztuk kur zielononóżka kuropatwiana (Zk). | 255 000 |
| 6 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 800 sztuk kur leghorn (G-99), 930 sztuk kur leghorn (H-22) i 930 sztuk kur sussex (S-66). | 301 000 |
| 7 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 930 sztuk kur rhode island red (R-11), 1050 sztuk kur rhode island red (K-22) i 1080 sztuk kur rhode island white (A-33). | 346 000 |
| 8 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 1130 sztuk kur żółtonóżka kuropatwiana (Ż-33) i 1130 sztuk kur zielononóżka kuropatwiana (Z-11). | 255 000 |
| 9 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 660 sztuk kur rhode island white (A-22), 660 sztuk kur rhode island white (A-88), 660 sztuk kur rhode island red (K-44) i 660 sztuk kur rhode island red (K-66). | 298 000 |
| 10 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 660 sztuk kur new hampshire (N-11), 660 sztuk kur barred rock (P-11), 660 sztuk kur barred rock (WJ-44) i 660 sztuk kur barred plymouth rock (D-11). | 298 000 |
| 11 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie 600 sztuk gęsi biłgorajskich. | 214 000 |

| 1 | 2 | 3 |
|----|--|---------|
| 12 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie 450 sztuk gęsi zatorskich. | 161 000 |
| 13 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi, na przykładzie maksymalnie: 250 sztuk gęsi lubelskich (Lu), 250 sztuk gęsi kieleckich (Ki), i 250 sztuk gęsi podkarpackich (Pd). | 268 000 |
| 14 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi, na przykładzie maksymalnie: 250 sztuk gęsi rypińskich (Ry), 250 sztuk gęsi garbonosych (Ga) i 250 sztuk gęsi pomorskich (Po). | 268 000 |
| 15 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi, na przykładzie maksymalnie: 300 sztuk gęsi kartuskiej (Ka), 300 sztuk gęsi suwalskiej (Su) i 400 sztuk gęsi kubańskiej (Ku). | 357 000 |
| 16 | Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi, na przykładzie maksymalnie: 280 sztuk gęsi romańskiej (Ro), 300 sztuk gęsi słowackiej (Sł) i 300 sztuk gęsi landes (LsD-01). | 314 000 |
| 17 | Analiza różnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 500 sztuk kaczek pekin krajowy (P-11) i 700 sztuk kaczek pekin krajowy (P-22). | 342 000 |
| 18 | Analiza różnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 200 sztuk kaczek pekin krajowy (P-33), 200 sztuk kaczek pomniejszonych (K-2) i 200 sztuk kaczek KhO-1. | 171 000 |
| 19 | Analiza różnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 200 sztuk kaczek pekin duński (P-8), 200 sztuk kaczek pekin francuski (P-9) i 200 sztuk kaczek pekin angielski (LsA). | 171 000 |
| 20 | Analiza różnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 750 sztuk kaczek pekin krajowy (P-44) i 700 sztuk kaczek pekin krajowy (P-55). | 413 000 |
| 21 | Analiza bioróżnorodności i zmienności wewnątrz populacji pszczoł na podstawie cech fenotypowych i behawioralnych wybranych linii hodowlanych, na przykładzie maksymalnie 550 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Augustowska oraz maksymalnie 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Kampinoska. | 163 000 |
| 22 | Analiza bioróżnorodności i zmienności wewnątrz populacji pszczoł na podstawie cech użytkowych wybranych linii hodowlanych, na przykładzie maksymalnie 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Augustowska, 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Północna, 120 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Kampinoska, 170 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Asta oraz 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej car Dobra. | 193 000 |
| 23 | Analiza zdolności przystosowawczych i rozwojowych pszczoł linii hodowlanych M Augustowska, M Północna i M Kampinoska do warunków środowiskowych, z uwzględnieniem w szczególności cech rozwoju, plenności, zimotrwałości i odporności. | 379 000 |
| 24 | Analiza zdolności przystosowawczych i rozwojowych pszczoł linii hodowlanych M Asta i car Dobra do warunków środowiskowych, z uwzględnieniem w szczególności cech rozwoju, plenności, zimotrwałości i odporności. | 148 000 |

Załącznik nr 2

Wzór nr 1

....., dnia

.....
 (pieczęć^{*)} albo nazwa i adres
 wnioskodawcy)

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 ul. Wspólna 30
 00-930 Warszawa**

WNIOSEK**o udzielenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej/produkcji roślinnej^{**} w r.**

Na podstawie § ust. pkt oraz załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170) zwracam się z prośbą o udzielenie dotacji na realizację niżej wymienionych badań:

| Lp. | Tytuł badania podstawowego | Stawka dotacji (w złotych) |
|-------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| (...) | | |

Udzieloną dotację proszę przekazać:

.....
 (nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej^{**}):

Załączniki (do każdego z badań podstawowych objętych wnioskiem):

- 1) wstępna kalkulacja kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją;
- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy organizacji badawczej w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 3) szczegółowy opis badania/badań^{**};
- 4) zestawienie wydatków planowanych w ramach poszczególnych rodzajów kosztów wyszczególnionych w kalkulacji;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy, że cel lub metodyka badań objętych wnioskiem nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tego wnioskodawcę na tych samych gatunkach;
- 6) oświadczenie wnioskodawcy, że badania będą wykonane na zwierzętach hodowlanych w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich.

.....
 (pieczęć^{*)} i podpis
 głównego księgowego^{**})

.....
 (pieczęć^{*)} i podpis
 wnioskodawcy)

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii^{**})
 Departament Hodowli i Ochrony Roślin^{**})

*) W przypadku formy papierowej.

**) Niepotrzebne skreślić.

Wzór nr 2

.....
 (pieczęć^{*)} albo nazwa i adres
 wnioskodawcy)

Załącznik nr do wniosku z dnia

WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW
kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych na r.

na realizację badania podstawowego na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej/postępu biologicznego w produkcji roślinnej/rolnictwa ekologicznego^{)} pod tytułem:**

.....

na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170).

| Lp. | Rodzaj kosztów | Planowana kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych) | Planowany udział ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych) |
|--------------|----------------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Wynagrodzenia | | |
| 2 | Pochodne od wynagrodzeń | | |
| 3 | Materiały i wyposażenie | | |
| 4 | Podróże służbowe | | |
| 5 | Usługi | | |
| 6 | Amortyzacja | | |
| 7 | Pozostałe koszty | | |
| 8 | Narzut kosztów ogólnych (do 15%) | | |
| RAZEM | | | |

.....
 (pieczęć^{*)} i podpis
 głównego księgowego^{**)})

.....
 (pieczęć^{*)} i podpis
 wnioskodawcy)

*⁾ W przypadku formy papierowej.

**⁾ Niepotrzebne skreślić.

Wzór nr 3

.....
(pieczęć^{*)} albo nazwa i adres
wnioskodawcy)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

ROZLICZENIE DOTACJI

na pokrycie kosztów wykonania badania podstawowego na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, postępu biologicznego w produkcji roślinnej, rolnictwa ekologicznego^{} pod tytułem:**

.....
zrealizowanego na podstawie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr z dnia wydanej na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170).

| Lp. | Wyszczególnienie ^{***} (nazwa i data dowodu księgowego lub zestawienie określonych dowodów księgowych w ramach każdego z wyszczególnionych rodzajów kosztów) | Numer ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych lub numery ewidencyjne poszczególnych dowodów księgowych uwzględnionych w zestawieniu | Kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją według dowodu księgowego lub zestawienia dowodów księgowych (w złotych) | Udział finansowy ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kolumny 4 (w złotych) |
|--------------|--|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| RAZEM | | | | |

.....
(pieczęć^{*)} i podpis
głównego księgowego^{**})

.....
(pieczęć^{*)} i podpis
wnioskodawcy)

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii^{**})
Departament Hodowli i Ochrony Roślin^{**})

^{*)} W przypadku formy papierowej.

^{**}) Niepotrzebne skreślić.

^{***}) W przypadku podawania dowodów księgowych należy podać numer dowodu i datę jego wystawienia, a w przypadku zestawień dowodów księgowych należy podać miesiąc i rok, którego dotyczą; należy wskazać, czego dotyczy dowód księgowy lub zestawienie dowodów księgowych (np. papier maszynowy).

Wzór nr 4

....., dnia

.....
(pieczęć^{*)} albo nazwa i adres, albo imię,
nazwisko, miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

WNIOSEK
o udzielenie dotacji^{)}**

Na podstawie § ust. pkt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170) uprzejmie proszę o udzielenie i wypłacenie^{**)} dotacji za zadanie(-nia) zrealizowane w okresie od do w r. przez

.....
(nazwa podmiotu realizującego zadanie)

w kwocie zł (słownie złotych:).

Dotację proszę przekazać:
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-
-kredytowej^{***)}:

Załącznik:

- rozliczenie dotacji^{***)}
- wstępna kalkulacja kosztów^{***)}

.....
(pieczęć^{*)} i podpis
głównego księgowego^{***)})

.....
(pieczęć^{*)} i podpis
wnioskodawcy)

Otrzymuje:
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

^{*)} W przypadku formy papierowej.

^{**)} Niepotrzebne skreślić w przypadku, gdy wniosek dotyczy tylko udzielenia dotacji albo tylko wypłaty dotacji.

^{***)} Niepotrzebne skreślić.

Wzór nr 5

.....
 (pieczęć*) albo nazwa i adres, albo imię,
 nazwisko, miejsce zamieszkania i adres
 wnioskodawcy)

Załącznik do wniosku z dnia

WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW
kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych na r.

na realizację zadania:

na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170).

| Lp. | Rodzaj kosztów**) | Planowana kwota kosztów subsydiowanych usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP lub organizacji wystaw***), kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych) | Planowany udział ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych) |
|--------------|-------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |
| RAZEM | | | |

.....
 (pieczęć*) i podpis
 głównego księgowego***)

.....
 (pieczęć*) i podpis
 wnioskodawcy)

*) W przypadku formy papierowej.

**) Należy wyszczególnić rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację danego zadania, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa.

***) Niepotrzebne skreślić.

Wzór nr 6

.....
 (pieczęć^{*)} albo nazwa i adres, albo imię,
 nazwisko, miejsce zamieszkania i adres
 wnioskodawcy)

Załącznik do wniosku z dnia

ROZLICZENIE DOTACJI

zadania

zrealizowanego na podstawie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr z dnia wydanej na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr^{**)} do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170).

| Lp. | Wyszczególnienie ^{***)} (nazwa i data dowodu księgowego lub zestawienie określonych dowodów księgowych w ramach każdego z wyszczególnionych rodzajów kosztów) | Numer ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych lub numery ewidencyjne poszczególnych dowodów księgowych uwzględnionych w zestawieniu | Kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją według dowodu księgowego lub zestawienia dowodów księgowych (w złotych) | Udział finansowy ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol.4 (w złotych) |
|--------------|---|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| RAZEM | | | | |

.....
 (pieczęć^{*)} i podpis
 głównego księgowego^{**)})

.....
 (pieczęć^{*)} i podpis
 wnioskodawcy)

*) W przypadku formy papierowej.

**) Niepotrzebne skreślić.

***) W przypadku podawania dowodów księgowych należy podać numer dowodu i datę jego wystawienia, a w przypadku zestawień dowodów księgowych należy podać miesiąc i rok, którego dotyczą.

Wzór nr 7

.....
(miejsowość i data).....
(pieczęć^{*)} albo nazwa i adres, albo imię,
nazwisko, miejsce zamieszkania i adres
wnioskodawcy).....
(nr ewidencyjny wniosku,
wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony
Roślin i Nasiennictwa)**Główny Inspektor
Ochrony Roślin i Nasiennictwa****WNIOSEK
o udzielenie dotacji**

Na podstawie § ust. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji wg poniższego zestawienia:

| Lp. | Wyszczególnienie | Ilość ziemniaków (t) | Wartość bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiału siewnego (w złotych) | Należna kwota dotacji (w złotych) |
|-----|--|----------------------|--|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiału siewnego, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny ^{**} : | | | |
| 2 | pokrycie strat związanych ze zniszczeniem bulw ziemniaków wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako materiał siewny, poprzez ich spalanie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów ^{**} : | | | |
| | RAZEM | | | |

Słownie złotych:

Dotację proszę przekazać na rachunek nr:

w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej^{**}):
(pieczęć^{*)} i podpis wnioskodawcy)Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie/negatywnie^{**}) pod względem formalnym/merytorycznym/rachunkowym^{**})......
(miejsowość i data).....
(pieczęć^{*)} i podpis Wojewódzkiego Inspektora
Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

*) W przypadku formy papierowej.

**) Niepotrzebne skreślić.

Wzór nr 8

.....
 (pieczęć*) albo nazwa i adres, albo imię, nazwisko,
 miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy)

.....
 (miejsce i data)

.....
 (nr ewidencyjny wniosku,
 wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony
 Roślin i Nasiennictwa)

**Główny Inspektor
 Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

WNIOSEK

**o udzielenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin
 lub odkażania przedmiotów lub miejsc w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia
 organizmów kwarantannowych lub organizmów szkodliwych, do których stosuje się przepisy
 dotyczące organizmów kwarantannowych za kwartał r.**

Na podstawie § ... ust. ... rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, wyszczególnionych w załączonym rozliczeniu, według poniższego zestawienia w związku z wystąpieniem/podejrzeniem wystąpienia **):

| Lp. | Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, ogółem | Kwota poniesionych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją (w złotych) | Należna kwota dotacji (w złotych) |
|-----|--|---|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania | | |
| 2 | Wartość zastosowanego środka ochrony roślin lub produktu biobójczego | | |
| | RAZEM | X | |

Słownie złotych:

Dotację proszę przekazać na rachunek nr:

w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej**):

.....
 (pieczęć*) i podpis wnioskodawcy)

Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie/negatywnie**) pod względem formalnym/merytorycznym/rachunkowym**).

.....
 (miejsce i data)

.....
 (pieczęć*) i podpis Wojewódzkiego Inspektora
 Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

*) W przypadku formy papierowej.

**) Niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

Wzór nr 9

Załącznik do wniosku z dnia

.....

(pieczęć^{*)} albo nazwa i adres, albo imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy)

ROZLICZENIE KOSZTÓW
wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania przedmiotów lub miejsc w związku z wystąpieniem
lub podejrzeniem wystąpienia organizmów kwarantannowych lub organizmów szkodliwych^{)}, do których stosuje się przepisy dotyczące**
organizmów kwarantannowych.
 za kwartał r.

| Lp. | Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres producenta rolnego | Numer i data wydania decyzji lub numer i data wydania wyników badań laboratoryjnych | Wielkość odkażonej powierzchni | Liczba odkażonych przedmiotów | Nazwa i ilość zastosowanego środka ochrony roślin lub produktu biobójczego | Wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania | Wartość zastosowanego środka ochrony roślin lub produktu biobójczego | Numer i data wystawienia faktury/rachunku za wykonanie zabiegu |
|-----|--|---|--------------------------------|-------------------------------|--|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| | RAZEM | X | | | X | | | X |

.....
(miejscowość i data).....
(pieczęć^{*)} i podpis Wojewódzkiego Inspektora
Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

*) W przypadku formy papierowej.

**) Niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego lub kwarantannowego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

Wzór nr 10

..... dnia

.....
(pieczęć^{*)} albo nazwa i adres
wnioskodawcy)

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa**

WNIOSEK

o udzielenie dotacji na pokrycie kosztów badań w zakresie rolnictwa ekologicznego w r.

Na podstawie § ust. ... rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na zadanie

.....
w wysokościzł (słownie złotych:))

Dotację proszę przekazać:
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku/spółdzielczej kasie
oszczędnościowo-kredytowej^{**}):

Oświadczam, że w przypadku udzielenia dotacji wyniki prowadzonych badań będą dostępne nieodpłatnie dla wszystkich podmiotów działających w sektorze rolnictwa ekologicznego.

.....
(pieczęć^{*)} i podpis
głównego księgowego)

.....
(pieczęć^{*)} i podpis
wnioskodawcy)

Załączniki:

- 1) imię i nazwisko osoby kierującej badaniami oraz wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy osoby kierującej badaniami w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy organizacji badawczej w prowadzeniu badań w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 3) cel planowanego badania oraz szczegółowy opis badania;
- 4) planowany szczegółowy harmonogram zadań;
- 5) wstępna kalkulacja kosztów.

^{*)} W przypadku formy papierowej.

^{**)} Niepotrzebne skreślić.

Wzór nr 11

.....
 (pieczęć*) albo nazwa i adres
 wnioskodawcy)

Załącznik do wniosku z dnia

**Planowany szczegółowy harmonogram zadań
 kwalifikujących się do objęcia dotacją w r.**

na realizację zadania na rzecz rolnictwa ekologicznego pod nazwą
 na podstawie § ... ust. ... oraz załącznika nr ... do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla
 różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. poz. 1170).

Tabela 1. Tytuł oraz termin realizacji podzadania nr ...

| Lp. | Kategoria kosztów | Kwota kosztów ogółem (w złotych) | Szczegółowe zestawienie kosztów (rozpisanie kwoty ogólnej na koszty jednostkowe w odniesieniu do realizowanego zakresu prac/materiałów/podróży/usług lub in.) |
|-----|----------------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Wynagrodzenie | | |
| 2 | Pochodne od wynagrodzeń | | |
| 3 | Materiały i wyposażenie | | |
| 4 | Podróże służbowe | | |
| 5 | Usługi | | |
| 6 | Amortyzacja | | |
| 7 | Pozostałe koszty | | |
| 8 | Narzut kosztów ogólnych (do 15%) | | |
| | RAZEM | | |

.....
 (pieczęć*) i podpis
 głównego księgowego)

.....
 (pieczęć*) i podpis
 wnioskodawcy)

*) W przypadku formy papierowej.

Załącznik nr 3

RODZAJE KOSZTÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO OBJĘCIA DOTACJĄ I ROCZNE STAWKI DOTACJI
NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ Z ZAKRESU POSTĘPU BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ

| Lp. | Zadanie | Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją | Roczna stawka dotacji (w złotych) |
|-----|--|---|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Organizacja Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w tym wypłacone nagrody za osiągnięcia w hodowli przyznane na tej wystawie | 1) nagrody finansowe i rzeczowe dla hodowców za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 300 000 |
| 2 | Nagrody przyznane i wypłacone za zwierzęta, które zdobyły tytuły czempionów lub wiceczempionów na regionalnych, okręgowych, wojewódzkich, branżowych i specjalistycznych wystawach zwierząt hodowlanych | | 25 000 |
| 3 | Nagrody przyznane i wypłacone za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II lub III lokaty na Mistrzostwach Polski Młodych Koni organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, jako próby użytkowości dla 4-, 5-, 6- i 7-letnich koni ras: pełnej krwi angielskiej, małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej lub trakeńskiej, w dyscyplinach: | | |
| | 1) ujeżdżenie | | 8 550 |
| | 2) skoki przez przeszkody | | 11 400 |
| | 3) wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw) | | 8 550 |
| | 4) powożenie zaprzęgami jednokonnymi | | 3 000 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|--|
| 4 | <p>Nagrody przyznane i wypłacone za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II, III lub IV lokaty na ogólnopolskich czempionatach hodowlanych koni, organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, w rasie:</p> <p>1) małopolskiej 2) wielkopolskiej 3) polski koń szlachetny półkrwi 4) śląskiej 5) polski koń zimnokrwisty 6) huculskiej 7) konik polski 8) kuc 9) trakeńskiej</p> | | <p>6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800</p> |
| 5 | Prowadzenie ksiąg bydła ras mlecznych, z wyjątkiem rasy białogrzbieter | <p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty</p> | 5 445 000 |
| 6 | Prowadzenie ksiąg bydła rasy białogrzbieter | <p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych</p> | 166 000 |
| 7 | Prowadzenie ksiąg bydła ras mięsnych | <p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty</p> | 1 120 000 |
| 8 | Prowadzenie ksiąg świń, z wyjątkiem ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej | <p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty</p> | 3 785 000 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|--|-----------|
| 9 | Prowadzenie ksiąg świń ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych | 228 000 |
| 10 | Prowadzenie ksiąg koni ras: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuców i arden polski | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 5 435 000 |
| 11 | Prowadzenie ksiąg koni ras pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 249 000 |
| 12 | Prowadzenie ksiąg koni rasy trakeńskiej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 62 000 |
| 13 | Prowadzenie ksiąg kuców szetlandzkich | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 62 000 |
| 14 | Prowadzenie ksiąg koni rasy kłusak | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 52 000 |
| 15 | Prowadzenie ksiąg owiec | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 3 532 000 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|------------|
| 16 | Prowadzenie ksiąg kóz, z wyjątkiem rasy karpackiej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 40 000 |
| 17 | Prowadzenie ksiąg kóz rasy karpackiej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych | 40 000 |
| 18 | Prowadzenie ksiąg drobiu | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty | 104 000 |
| 19 | Prowadzenie ksiąg rodów drobiu objętych programem ochrony zasobów genetycznych | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych | 63 000 |
| 20 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mlecznych | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 44 350 000 |
| 21 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mięsnych | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 1 327 000 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|-----------|
| 22 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń, z wyjątkiem ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 8 019 000 |
| 23 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych | 73 000 |
| 24 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni ras: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuc i arden polski oraz oceny wartości hodowlanej koni ras: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 1 866 000 |
| 25 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni ras pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 218 000 |
| 26 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy trakeńskiej | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 155 000 |
| 27 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej kuców szetlandzkich | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 31 000 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|--|---|-----------|
| 28 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy kłusak | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 21 000 |
| 29 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej owiec | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 3 680 000 |
| 30 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej kóz | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 40 000 |
| 31 | Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej drobiu, z wyłączeniem oceny testowej wartości użytkowej drobiu | 1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty | 2 282 000 |

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA ZWIERZĘTA, KTÓRE ZDOBYŁY TYTUŁY
CZEMPIONÓW LUB WICECZEMPIONÓW NA WYSTAWACH ZWIERZĄT HODOWLANYCH
ORGANIZOWANYCH JAKO REGIONALNE, OKRĘGOWE, WOJEWÓDZKIE,
BRANŻOWE LUB SPECJALISTYCZNE

| Lp. | Gatunek zwierząt | Stawki dotacji w złotych za lokatę | |
|-----|---|------------------------------------|-------------------------|
| | | czempion | wiceczempion |
| 1 | Bydło | do 600 | do 300 |
| 2 | Konie | do 600 | do 300 |
| 3 | Świnie: 1) knury 2) loszki | do 300 do 180 | do 150 do 90 |
| 4 | Owce: 1) tryki 2) maciorki | do 300 do 180 | do 150 do 90 |
| 5 | Kozy | do 100 | do 50 |
| 6 | Zwierzęta futerkowe: 1) nutrie 2) króliki 3) szynszyle | do 60 do 60 do 60 | do 30 do 30 do 30 |
| 7 | Drób (za stadko) | do 240 | do 120 |

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA KONIE HODOWLI KRAJOWEJ, KTÓRE ZDOBYŁY I, II LUB III LOKATY NA MISTRZOSTWACH POLSKI MŁODYCH KONI ORGANIZOWANYCH PRZEZ PODMIOT UPOWAŻNIONY DO PROWADZENIA KSIĄG KONI, JAKO PRÓBY UŻYTKOWOŚCI DLA 4-, 5-, 6- I 7-LETNICH KONI RASY: PEŁNEJ KRWI ANGIELSKIEJ, MAŁOPOLSKIEJ, WIELKOPOLSKIEJ, POLSKI KOŃ SZLACHETNY PÓŁKRWI, ŚLĄSKIEJ LUB TRAKEŃSKIEJ, W DYSCYPLINACH: UJEŹDŻENIE, SKOKI PRZEZ PRZESZKODY, WSZECHSTRONNY KONKURS KONIA WIERZCHOWEGO (WKKW), POWOŻENIE ZAPRZĘGAMI JEDNOKONNYMI

| Konie | Dyscyplina | Stawki dotacji w złotych za lokatę ^{*)} | | |
|----------|---|--|--------|--------|
| | | I | II | III |
| 4-letnie | ujeżdżenie | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | skoki przez przeszkody | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw) | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | powożenie zaprzęgami jednokonnymi | do 1 000 | – | – |
| 5-letnie | ujeżdżenie | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | skoki przez przeszkody | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw) | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | powożenie zaprzęgami jednokonnymi | do 1 000 | – | – |
| 6-letnie | ujeżdżenie | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | skoki przez przeszkody | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw) | do 1 000 | do 950 | do 900 |
| | powożenie zaprzęgami jednokonnymi | do 1 000 | – | – |
| 7-letnie | skoki przez przeszkody | do 1 000 | do 950 | do 900 |

^{*)} Dotacja może być udzielona w wysokości 1/2 stawki dla hodowcy i 1/2 stawki dla właściciela konia, jeżeli nie jest to ten sam podmiot.

Załącznik nr 6

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA KONIE HODOWLI KRAJOWEJ RASY
 MAŁOPOLSKIEJ, WIELKOPOLSKIEJ, POLSKI KOŃ SZLACHETNY PÓŁKRWI, ŚLĄSKIEJ,
 POLSKI KOŃ ZIMNOKRWISTY, HUCULSKIEJ, KONIK POLSKI, KUC LUB TRAKEŃSKIEJ,
 KTÓRE ZDOBYŁY I, II, III LUB IV LOKATY NA OGÓLNOPOLSKICH CZEMPIONATACH HODOWLANYCH
 KONI DANEJ RASY, ORGANIZOWANYCH PRZEZ PODMIOT UPOWAŻNIONY
 DO PROWADZENIA KSIĄG KONI

| Rasa koni | Stawki dotacji w złotych za lokatę w grupie ^{*)} | | | | | | | |
|-------------------------------|---|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|
| | ogierey | | | | klacze | | | |
| | I | II | III | IV | I | II | III | IV |
| Małopolska | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Wielkopolska | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Polski koń szlachetny półkrwi | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Śląska | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Polski koń zimnokrwisty | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Huculska | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Konik polski | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Kuc | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |
| Trakeńska | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 | do 1 000 | do 900 | do 800 | do 700 |

^{*)} Dotacja może być udzielona w wysokości $\frac{1}{2}$ stawki dla hodowcy i $\frac{1}{2}$ stawki dla właściciela konia, jeżeli nie jest to ten sam podmiot.

STAWKI DOTACJI NA DOFINANSOWANIE KOSZTÓW BADAŃ NA RZECZ ROLNICTWA EKOLOGICZNEGO

| Zadanie | Stawka dotacji (w złotych) |
|---|-------------------------------|
| Prowadzenie badań w zakresie: | |
| 1) warzywnictwa (w tym uprawa ziół) metodami ekologicznymi | do 450 000 |
| 2) sadownictwa metodami ekologicznymi | do 450 000 |
| 3) upraw polowych metodami ekologicznymi | do 450 000 |
| 4) produkcji zwierzęcej metodami ekologicznymi (w tym produkty akwakultury) | do 300 000 |
| 5) przetwórstwa produktów roślinnych, zwierzęcych metodami ekologicznymi | do 300 000 |
| 6) ochrony zdrowia zwierząt | do 200 000 |
| 7) marketingu, promocji oraz analizy rynku | do 200 000 |

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW BADAŃ PODSTAWOWYCH NA RZECZ POSTĘPU BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ROŚLINNEJ

| Lp. | Zadanie | Stawka (w złotych) |
|-----|---|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Badania nad efektywnością markerów funkcjonalnych w powiązaniu z analizą reologiczną w mikroskali dla oceny cech jakościowych pszenicy zwyczajnej | 162 000 |
| 2 | Wykorzystanie markerów molekularnych i fenotypowych do identyfikacji genów odporności pszenicy na łamliwość żdźbła powodowaną przez <i>Oculimacula yallundae</i> i <i>Oculimacula acuformis</i> | 120 000 |
| 3 | Badania nad wpływem translokacji 1B/1R na efektywność uzyskiwania linii DH pszenicy oraz ich wartość technologiczną | 177 100 |
| 4 | Mapowanie asocjacyjne genów odporności na rdzę brunatną (<i>Puccinia triticina</i>) i septoriozę paskowaną liści (<i>Septoria tritici</i>) w pszenicy | 170 000 |
| 5 | Identyfikacja zmienności genetycznej pszenicy korelującej z potencjałem plonotwórczym i wybranymi cechami systemu korzeniowego | 150 000 |
| 6 | Poszukiwanie oraz wykorzystanie markerów fenotypowych, metabolicznych i molekularnych do badania typów odporności na fuzariozę kłosów u form pszenicy o zróżnicowanej podatności | 424 000 |
| 7 | Identyfikacja efektywnych genów odporności na wybrane choroby wirusowe i grzybowe pszenicy zwyczajnej | 200 000 |
| 8 | Tolerancja na stresy abiotyczne - genotypowanie pszenicy w oparciu o strategię genów kandydujących | 150 000 |
| 9 | Efektywność piramidowania genów odporności na mączniaka prawdziwego (<i>Blumeria graminis</i> f. sp. <i>tritici</i>) i rdzę brunatną (<i>Puccinia triticina</i>) w pszenicy ozimej | 170 000 |
| 10 | Toksyny białkowe Stagonospora nodorum i ich związek z patogenicznością oraz odpornością pszenżyta i pszenicy na septoriozę liści i plew | 207 000 |
| 11 | Określenie czynników decydujących o zimowaniu pszenicy ozimej i pszenżyta ozimego w warunkach polskich | 150 000 |
| 12 | Analiza zmienności somaklonalnej indukowanej w kulturach in vitro u roślin zbożowych | 80 000 |
| 13 | Opracowanie i wykorzystanie metod biotechnologicznych do skrócenia cyklu hodowlanego pszenżyta oraz do poprawy efektywności selekcji – miejscowo-specyficzna mutageneza z wykorzystaniem miejscowo-specyficznych nukleaz | 175 300 |
| 14 | Badanie typów odporności pszenżyta ozimego na fuzariozę kłosów za pomocą markerów fenotypowych i metabolicznych | 185 000 |
| 15 | Poszukiwanie markerów molekularnych genów utrzymania sterylności pyłku u pszenżyta z cms Tt | 155 000 |
| 16 | Badania nad optymalizacją metod indukowanego podwajania garnituru chromosomowego w haploidalnych regenerantach pszenżyta | 100 000 |
| 17 | Wytwarzanie nowych źródeł genetycznych pszenżyta w oparciu o krzyżowanie oddalone | 80 000 |
| 18 | Badania nad zwiększeniem efektywności uzyskiwania haploidów w procesie androgenezy oraz optymalizacja parametrów otrzymywania podwojonych haploidów pszenżyta ozimego i jarego | 120 000 |
| 19 | Badania nad zwiększeniem odporności żyta na sporysz i na fuzariozę kłosów przez poznanie interakcji pasożyt – żywiciel – środowisko z wykorzystaniem genetycznych źródeł odporności na <i>Claviceps purpurea</i> i grzyby rodzaju <i>Fusarium</i> | 143 750 |

| | | |
|----|---|---------|
| 20 | Poszukiwanie wspólnych mechanizmów dziedziczenia płodności roślin z cytoplazmą CMS-C oraz z cytoplazmą CMS-Pampa | 190 000 |
| 21 | Poszukiwanie markerów molekularnych genów przywracania płodności pyłku u żyta (<i>Secale cereale</i> L.) z CMS-Pampa | 155 000 |
| 22 | Poszukiwanie źródeł genetycznej odporności na mączniaka i rdzę w kolekcji linii, rodów i odmian żyta | 100 000 |
| 23 | Analiza zmienności epigenetycznej indukowanej stresem suszy oraz ocena jej stabilności transgeneracyjnej w aspekcie tolerancji jęczmienia na stres niedoboru wody | 155 000 |
| 24 | Badania nad wpływem brasinosteroidów na tolerancję roślin jęczmienia na stres niedoboru wody | 98 000 |
| 25 | Molekularne podstawy zjawiska albinizmu w kulturach izolowanych mikrospor jęczmienia | 220 800 |
| 26 | Identyfikacja czynników determinujących odporność jęczmienia ozimego (<i>Hordeum vulgare</i> L.) na suszę i mróz | 153 000 |
| 27 | Współdziałanie odporności na mączniaka (<i>Blumeria graminis</i> f.sp. <i>hordei</i>) warunkowanej genem mlo z wartością cech gospodarczych jęczmienia ozimego | 140 000 |
| 28 | Badania zdrowotności owsa (<i>Avena sativa</i> L.) z uwzględnieniem biologii i szkodliwości wybranych patogenów dla tego zboża | 90 000 |
| 29 | Poszukiwanie źródeł odporności owsa (<i>Avena sativa</i> L.) na nowy patogeniczny i mykotoksynotwórczy gatunek – <i>Fusarium langsethiae</i> | 48 300 |
| 30 | Mapowanie sprzężeniowe i asocjacyjne owsa zwyczajnego | 200 000 |
| 31 | Piramidyzacja genów odporności na rdzę koronową w genomie owsa oraz identyfikacja i lokalizacja markerów DNA dla tych genów | 80 000 |
| 32 | Badanie składników determinujących wartość odżywczą i funkcjonalną owsa oraz ich relacji w ziarnie obłuszczonej i oplewionym | 97 000 |
| 33 | Poszukiwanie form kukurydzy o wysokiej odporności na fuzariozę kolb i zgorzel podstawy łodygi powodowane przez grzyby z rodzaju <i>Fusarium spp.</i> | 130 000 |
| 34 | Określenie zróżnicowania genetycznego linii wsobnych kukurydzy za pomocą markerów molekularnych | 85 000 |
| 35 | Identyfikacja genów związanych z ekspresją zimotrwałości i tolerancji suszy u form introgresywnych <i>Lolium multiflorum</i> / <i>Festuca arundinacea</i> | 150 000 |
| 36 | Gromadzenie i ocena kolekcji ekotypów traw wieloletnich z uwzględnieniem cech warunkujących ich wykorzystanie na cele alternatywne | 160 000 |
| 37 | Badanie możliwości zwiększenia żywotności i stopnia zapylenia kwiatów gryki zwyczajnej w celu uzyskania wyższego plonu nasion | 160 000 |
| 38 | Badanie cech warunkujących zawiązywanie nasion, ich jakość oraz plon w wybranych gatunkach traw wieloletnich | 151 000 |
| 39 | Cecha wczesności kwitnienia u łubinu białego i łubinu żółtego – podstawy genetyczne i molekularne | 141 700 |
| 40 | Identyfikacja rejonów w genomie grochu, warunkujących wybrane parametry sprawności fizjologicznej, jako istotnego elementu odporności na stresy abiotyczne | 160 000 |
| 41 | Identyfikacja i sposób dziedziczenia genów warunkujących odporność na choroby grzybowe i niską zawartość alkaloidów w doskonaleniu wartości użytkowej łubinów, ze szczególnym uwzględnieniem łubinu żółtego | 183 000 |
| 42 | Analiza zmienności genetycznej i piramidyzacja genów warunkujących cechy użytkowe łubinu białego | 75 000 |
| 43 | Analiza bioróżnorodności zasobów genowych soi przydatnej do hodowli w warunkach klimatycznych Polski i opracowanie metodyki krzyżowania międzygatunkowego <i>Glycine max</i> x <i>Glycine soja</i> | 80 000 |
| 44 | Identyfikacja i zastosowanie fenotypowych i molekularnych markerów tolerancji na stres suszy u buraka cukrowego | 178 300 |
| 45 | Opracowanie metod globalnej analizy polimorfizmów w genomie buraka cukrowego | 230 000 |

| | | |
|----|--|---------|
| 46 | Badania nad mechanizmami warunkującymi proces embriogenezy gametycznej u buraka cukrowego | 140 000 |
| 47 | Jedno- i wielozmienne modele analizy wariancji i kowariancji dla doświadczeń populacyjnych i mieszańcowych z rzepakiem ozimym | 120 000 |
| 48 | Badanie genomu rzepaku ozimego przy wykorzystaniu markerów molekularnych | 330 000 |
| 49 | Badanie bioróżnorodności gatunków z plemienia <i>Brassicaceae</i> w celu otrzymania form rzepaku ulepszonych pod względem odporności na patogeny | 110 000 |
| 50 | Zastosowanie konwencjonalnych i molekularnych narzędzi fitopatologicznych w poszukiwaniu źródeł odporności na kiłę kapusty oraz charakterystyka aktualnej populacji patogenu w Polsce | 215 000 |
| 51 | Wprowadzanie nowych alleli z pul genowych różnych gatunków z rodzaju <i>Brassica</i> do bazy genowej rzepaku ozimego | 130 000 |
| 52 | Badania nad indukcją embriogenezy mikrospor u roślin z rodzaju <i>Brassica</i> | 130 000 |
| 53 | Wykorzystanie nowej puli genowej dla uzyskania form rzepaku ozimego o zmienionych cechach jakościowych | 250 000 |
| 54 | Introdukcja genów odporności na choroby i owady oraz męskiej sterylności z pokrewnych gatunków rodzaju <i>Brassica</i> do rzepaku (<i>Brassica napus</i> L.) | 160 000 |
| 55 | Opracowanie modeli kalibracyjnych dla spektrometru NIRS o zakresie widma 400-2500 nm dla oznaczania glukozyolanów, białka, NDF, ADF oraz steroli i badania zmienności tych związków w roślinach oleistych | 145 000 |
| 56 | Badania ekspresji i genetyczna charakterystyka odporności na bakterie <i>Dickeya solani</i> w wyróżnionych źródłach odporności w ziemniaku na poziomie diploidalnym | 350 000 |
| 57 | Badania nad opracowaniem metod selektywnej izolacji oraz czułej identyfikacji bakterii <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> w trudnych diagnostycznie próbach środowiskowych | 400 000 |
| 58 | Opracowanie czułych metod wykrywania najważniejszych wirusów ziemniaka | 357 000 |
| 59 | Badania tolerancji odmian ziemniaka na stresy abiotyczne w świetle postępujących zmian klimatycznych | 200 000 |
| 60 | Wyróżnianie form ziemniaka o złożonej odporności na mątwiki atakujące ziemniak przy wykorzystaniu metod konwencjonalnych i molekularnych. Charakterystyka nowego źródła odporności na <i>Globodera pallida</i> znalezionej w <i>Solanum gourlayi</i> | 154 000 |
| 61 | Wyróżnianie i charakterystyka tetraploidalnych form ziemniaka odpornych na wirusy M i S ziemniaka z wykorzystaniem selekcji metodami konwencjonalnymi i markerami molekularnymi | 143 000 |
| 62 | Analiza interakcji genotypowo-środowiskowej w odniesieniu do wybranych cech użytkowych ziemniaka jadalnego w różnych systemach uprawy | 172 000 |
| 63 | Eliminacja patogenów niekwarrantannowych (bakterie endogenne i wirusy) oraz kontrola zdrowotności roślin ziemniaka w banku in vitro | 120 000 |
| 64 | Wykorzystanie metod biotechnologicznych do poszerzenia zmienności genetycznej warzyw kapustnych | 220 000 |
| 65 | Otrzymywanie homozygotycznych roślin buraka ćwikłowego z zastosowaniem embriogenezy gametycznej | 200 000 |
| 66 | Badania nad opracowaniem molekularnej metody identyfikacji genów warunkujących ważne cechy użytkowe pomidora | 210 000 |
| 67 | Otrzymanie nowej zmienności genetycznej warzyw kapustowatych przy wykorzystaniu krzyżowań oddalonych w rodzaju <i>Brassica</i> | 200 000 |
| 68 | Analiza czynników genetycznych związanych z przywracaniem płodności roślin buraka ćwikłowego | 110 000 |
| 69 | Opracowanie i wykorzystanie wysoko wydajnych technik selekcji genomowej w doskonaleniu warzyw | 220 000 |

| | | |
|----|--|---------|
| 70 | Indukowanie zmienności genetycznej jabłoni na drodze poliploidyzacji in vitro oraz ocena fenotypowa i genetyczna uzyskanych poliploidów w odniesieniu do diploidalnych form wyjściowych | 91 800 |
| 71 | Analiza genetyczna i molekularna wybranych genotypów jabłoni (<i>Malus domestica</i>) dla skrócenia okresu juwenilnego i poprawy jakości owoców | 270 000 |
| 72 | Ocena potencjału genetycznego wybranych genotypów borówki wysokiej (<i>Vaccinium corymbosum</i> L.) w oparciu o czynnikowy układ krzyżowań | 175 000 |
| 73 | Poszukiwanie regionów DNA sprzężonych z tolerancją wegetatywnych podkładek jabłoni na niskie temperatury poprzez analizę transkryptomu i ocenę stopnia polimorfizmu genów kandydujących | 190 000 |
| 74 | Badania nad saturacją mapy genetycznej Elsanta x Senga Sengana pod kątem lokalizacji genów sprzężonych z ważnymi cechami użytkowymi truskawki (<i>Fragaria x ananassa</i>) | 190 000 |
| 75 | Badania nad możliwością poszerzenia zmienności genetycznej maliny właściwej (<i>Rubus idaeus</i>) pod względem różnej pory dojrzewania i jakości owoców | 175 000 |
| 76 | Badania nad możliwością zwiększenia zawartości składników bioaktywnych w owocach truskawki na drodze hybrydyzacji wewnętrznej i międzygatunkowej w obrębie rodzaju <i>Fragaria</i> | 190 000 |
| 77 | Hybrydyzacja oddalona gatunków <i>Prunus cerasifera</i> (alycza), <i>Prunus armeniaca</i> (morela), <i>Prunus salicina</i> (śliwa japońska), <i>Prunus domestica</i> (śliwa domowa) w celu zwiększenia bioróżnorodności genetycznej w obrębie rodzaju <i>Prunus</i> | 190 000 |
| 78 | Charakterystyka markerów molekularnych, sprzężonych z odpornością na wielkopakowca porzeczkowego (<i>Cecidophyopsis ribis</i>) | 142 500 |
| 79 | Analiza czynników warunkujących organogenezę agrestu (<i>Ribes grossularia</i> L.) w kulturach in vitro i in vivo oraz ocena genetyczna i fenotypowa otrzymanego materiału | 120 000 |
| 80 | Alternatywne czynniki redukujące zjawisko albinizmu roślin regenerowanych z androgenicznych kultur pszenicy i pszenżyta | 180 700 |
| 81 | Opracowanie i wykorzystanie metod biotechnologicznych skracających cykl hodowlany i zwiększających efektywność selekcji genotypów ozimej pszenicy i ozimego pszenżyta o podwyższonej odporności i tolerancji na septoriozę liści i plew (czynnik sprawczy: <i>Stagnospora nodorum</i> (Berk.) E. Castell. & Germano) | 225 000 |
| 82 | Identyfikacja regionów genomu oraz markerów DNA związanych z heterozją w heksaploidalnym pszenżycie ozimym | 230 000 |
| 83 | Genetyczne podłoże męskiej sterility pszenżyta z różnymi cytoplazmami oraz możliwość wykorzystania badanych cytoplazm do tworzenia systemów CMS u pszenicy | 200 000 |
| 84 | Identyfikacja czynników determinujących efektywność otrzymywania podwojonych haploidów żyta (<i>Secale cereale</i> L.) metodami androgenozy i krzyżowań oddalonych | 143 000 |
| 85 | Badanie reakcji mikrospor żyta na stres i warunki kultury in vitro | 150 000 |
| 86 | Haploidyzacja żyta – diagnostyka molekularna oraz wpływ nanomolekuł na wspomaganie indukcji i regeneracji roślin w warunkach in vitro | 90 000 |
| 87 | Badania wewnętrznej struktury genetycznej odmian żyta oraz dziedzicznego podłoża efektu heterozji | 200 000 |
| 88 | Efekty plejotropowe genów Ppd-H1 i Ppd-H2 a podatność roślin jęczmienia jarego na fuzariozę kłosów i akumulację mikotoksyn | 190 000 |
| 89 | Molekularna charakterystyka wpływu elementów mobilnych na zmienność genetyczną w zbożowych kulturach in vitro | 70 000 |
| 90 | Optymalizacja metod regeneracji roślin z heksaploidalnych zarodków owsa otrzymanych przez zapylenie pyłkiem kukurydzy | 236 000 |

| | | |
|-----|---|---------|
| 91 | Identyfikacja i lokalizacja markerów DNA dla wybranych genów odporności na mączniaka prawdziwego w owsie zwyczajnym oraz piramidyacja efektywnych genów odporności w genomie owsa | 90 000 |
| 92 | <i>Fusarium temperatum</i> – znaczenie i szkodliwość w uprawie kukurydzy, poszukiwanie i charakterystyka źródeł odporności | 240 000 |
| 93 | Fenotypowanie i genotypowanie łubinu wąskolistnego pod względem wybranych cech morfologicznych, plonotwórczych i parametrów technologicznych nasion | 165 500 |
| 94 | Badanie czynników determinujących niską strawność białka śruty uzyskanej z nasion rzepaku ozimego | 147 700 |
| 95 | Badania nad regulatorową funkcją cząsteczek miRNA w przebiegu infekcji wirusami ziemniaka PVY i TRV | 166 700 |
| 96 | Badania cytologicznych i biochemicznych mechanizmów odporności roślin w patosystemach pomidor– <i>Phytophthora infestans</i> oraz ogórek– <i>Pseudoperonospora cubensis</i> | 138 100 |
| 97 | Identyfikacja genów odpowiedzialnych za przywracanie płodności i samozgodność u wybranych roślin warzywnych | 150 000 |
| 98 | Analiza wpływu hipoksji na zwiększenie tolerancji na stresy u pomidora (<i>Lycopersicon esculentum</i> L.) i ogórka (<i>Cucumis sativus</i> L.) | 222 000 |
| 99 | Badanie molekularnego mechanizmu odporności na kiłę kapusty (<i>Plasmodiochora brassicae</i>) u roślin z rodzaju <i>Brassica</i> | 180 000 |
| 100 | Doskonalenie ogórka (<i>Cucumis sativus</i> L.) pod względem odporności na kanciastą plamistość | 174 750 |
| 101 | Transfer cytoplazmatycznej męskiej sterylności poprzez somatyczną hybrydyzację u marchwi | 140 000 |
| 102 | Opracowanie genetycznych, fizjologicznych i biochemicznych podstaw tolerancji ogórka na stres niedoboru wody | 160 000 |