

Warszawa, dnia 29 grudnia 2016 r.

Poz. 2199

**WYROK**  
**TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 25 października 2016 r.

**sygn. akt SK 71/13**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Stanisław Biernat – przewodniczący,

Małgorzata Pyziak-Szafnicka,

Stanisław Rymar – sprawozdawca,

Piotr Tuleja,

Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem skarżącego oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie 25 października 2016 r., skargi konstytucyjnej Krzysztofa Kułagowskiego o zbadanie zgodności: art. 754<sup>1</sup> § 1 ustawy z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U.43.296, ze zm.) z art. 64 ust. 1 w związku z art. 45 ust. 1 w związku z art. 2 Konstytucji,

orzeka:

I

Art. 754<sup>1</sup> § 1 ustawy z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (j.t. Dz.U.2014.101, ze zm.) w zakresie, w jakim odnosi się do zabezpieczenia przez obciążenie nieruchomości obowiązanej hipoteką przymusową:

- a) jest zgodny z zasadą poprawnej legislacji wywodzoną z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- b) jest niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 oraz art. 45 ust. 1 Konstytucji.

II

Przepis wymieniony w części I, w zakresie tam wskazanym, traci moc obowiązującą z upływem 18 (osiemnastu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Orzeczenie zapadło jednogłośnie.

*Stanisław Biernat*

*Małgorzata Pyziak-Szafnicka*  
*Piotr Tuleja*

*Stanisław Rymar*  
*Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz*