

Warszawa, dnia 15 lipca 2021 r.

Poz. 1295

**WYROK**  
**TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 1 lipca 2021 r.

**sygn. akt SK 23/17**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:  
Bartłomiej Sochański – przewodniczący,  
Krystyna Pawłowicz,  
Jakub Stelina – sprawozdawca,  
Wojciech Sych,  
Michał Warciński,


po rozpoznaniu w trybie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393), na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 lipca 2021 r., skargi konstytucyjnej Jolanty Sitarz-Wójcickiej o zbadanie zgodności: art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, ze zm.), rozumianego w taki sposób, że legitymacja do zaskarżenia programu ochrony powietrza, będącego aktem prawa miejscowego, uzależniona jest od wykazania, że konkretny przepis tego aktu narusza interes prawny skarżącego w sposób bezpośredni, obiektywny i realny, z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji,

orzeka:

Art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 oraz z 2021 r. poz. 1038), rozumiany w taki sposób, że legitymacja do zaskarżenia programu ochrony powietrza, będącego aktem prawa miejscowego, uzależniona jest od wykazania, że konkretny przepis tego aktu narusza interes prawny skarżącego w sposób bezpośredni, obiektywny i realny, jest zgodny z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Orzeczenie zapadło większością głosów.

  
Bartłomiej Sochański

  
Krystyna Pawłowicz

  
Jakub Stelina

  
Wojciech Sych

  
Michał Warciński