

Warszawa, dnia 29 czerwca 2022 r.

Poz. 1364

**WYROK**  
**TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 22 czerwca 2022 r.

**sygn. akt SK 32/19**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Zbigniew Jędrzejewski – przewodniczący,

Justyn Piskorski,

Julia Przyłębska,

Wojciech Sych – sprawozdawca,

Andrzej Zielonacki,

po rozpoznaniu w trybie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393), na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 czerwca 2022 r., skargi konstytucyjnej Agnieszki Rudnickiej o zbadanie zgodności: „art. 217c § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. 1997 nr 90, poz. 557 ze zm.) [...] w zakresie, w jakim nie przewiduje możliwości złożenia przez osobę, z którą osoba tymczasowo aresztowana chce utrzymywać kontakt telefoniczny, będącą osobą najbliższą dla podejrzanego, złożenia zażalenia na zarządzenie o odmowie korzystania z aparatu telefonicznego i takie uprawnienie przyznaje jedynie osobie tymczasowo aresztowanej”, z art. 2 i art. 78 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji,

orzeka:

Art. 217c § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2021 r. poz. 53, ze zm.) w zakresie, w jakim nie przyznaje osobie najbliższej, która ubiegała się o kontakt telefoniczny z tymczasowo aresztowanym, prawa złożenia zażalenia na zarządzenie prokuratora o odmowie wyrażenia zgody na korzystanie z aparatu telefonicznego, jest zgodny z art. 78 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

Orzeczenie zapadło większością głosów.

*Zbigniew Jędrzejewski*

*Justyn Piskorski*  
*Wojciech Sych*

*Julia Przyłębska*  
*Andrzej Zielonacki*

Zdania odrębne zgłosili sędziowie Trybunału Konstytucyjnego:

- 1) Zbigniew Jędrzejewski,
- 2) Andrzej Zielonacki.

Poświadczono za zgodność z oryginałem.