

Warszawa, dnia 25 listopada 2025 r.

Poz. 1623

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 17 listopada 2025 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną
sądów powszechnych**

Na podstawie art. 37i ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1166 oraz z 2025 r. poz. 1042) załącznik nr 3 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

Minister Sprawiedliwości: *W. Żurek*

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1907 oraz z 2025 r. poz. 526, 820, 1172, 1178 i 1609.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości
z dnia 17 listopada 2025 r. (Dz. U. poz. 1623)

WZÓR

INFORMACJA ROCZNA O DZIAŁALNOŚCI SĄDÓW DZIAŁAJĄCYCH NA OBSZARZE APELACJI W ROKU					
Dział I					
I. Sąd Apelacyjny					
Sto­pień opanowania wpływu (%) i wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ¹⁾ (w dniach) oraz liczba spraw niezatwierdzonych, w których postępowania trwają powyżej roku					
Sąd	Kategoria spraw	Rok ²⁾	Sto­pień opanowania wpływu (%)	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ³⁾ (w dniach)	Liczba spraw niezatwierdzonych, w których postępowania trwają powyżej roku ⁴⁾
SA w	ACa i AGa		1	2	3
	ACa				
	AGa				
	APa				
	AUa				
	AKa				
POLSKA	ACa i AGa				
	ACa				
	AGa				
	APa				
	AUa				
	AKa				

II. Sądy okręgowe					
Stopień opanowania wpływu (%), wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ (w dniach) oraz liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 3 lat					
Sąd	Kategoria spraw	Rok ²⁾	Stopień opanowania wpływu	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ³⁾ (w dniach)	Liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 3 lat ⁴⁾
			(%)		
SO w	C		1	2	3
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
SO w	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
SO w	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
SO w	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
SO w	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
	P				
SO w	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
SO w	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
SO w	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
Ca					
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns			</	

[illegible]

III. Sądy rejonowe					
Sto­pień opanowa­nia wpływu (%), wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ (w dniach) oraz liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 2 / 3 / 5 lat					
Sąd	Kategoria spraw	Rok ²⁾	Sto­pień opanowa­nia wpływu (%)	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ³⁾ (w dniach)	Liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 2 / 3 / 5 lat ⁴⁾
SR w	C		1	2	3
	Ns				
	K				
	P				
	U				
	RC				
	Nsm				
	GC				
	GU­p				
	Dz.Kw				
	C				
	Ns				
SR w	K				
	P				
	U				
	RC				
	Nsm				
	GC				
	GU­p				
	Dz.Kw				

Zbiorczo sądy rejonowe w okręgu SO w	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
SR w	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
SR w	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								

	GC								
	GU _p								
	Dz.Kw								
Zbiorczo sądy rejonowe w okręgu SO _w	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
	GC								
	GU _p								
	Dz.Kw								
	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
	GC								
	GU _p								
	Dz.Kw								
Zbiorczo sądy rejonowe na obszarze apelacji	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
	GC								
	GU _p								
	Dz.Kw								
	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
POLSKA	C								
	Ns								
	K								
	P								

[illegible]

Dział II					
Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku rozpatrzenia skarg i wniosków w trybie art. 41a i następnych u.s.p. oraz wyniki podjętych czynności nadzorczych					
	Przedmiot uznanych za uzasadnione skarg lub wniosków (w liczbach) ⁸⁾				Uwagi
	sprawność postępowania	kultura urzędowania	czynności administracyjne kierowników jednostek (treść i jakość udzielonych informacji)	inne	
Sąd Apelacyjny w					
Sąd Okręgowy w					
Sąd Rejonowy w					
Sąd Rejonowy w					
Sąd Okręgowy w					
Sąd Rejonowy w					
Sąd Rejonowy w					

Dział III												
Realizacja ogólnych kierunków wewnętrznego nadzoru ustalonych przez Ministra Sprawiedliwości oraz kierunków wewnętrznego nadzoru ustalonych przez prezesa sądu apelacyjnego ⁽⁰⁾												
Kierunek	Sposób realizacji ⁽¹⁾ (liczba czynności nadzorczych) ⁽²⁾									Przyczyny braku realizacji lub częściowej realizacji	Uwagi	
	wizytacja	instrucja	kontrola działalności sekretariatu wydziału	zalecenie	zwrócenie uwagi	zarządzenia	szkolenia	narady	badanie sprawności postępowania			inne

Dział IV	
I. Diagnoza sytuacji oraz problemów sądów na obszarze apelacji i działania podjęte w celu ich rozwiązania	
I.1. Uwagi ogólne	
I.11. Diagnoza problemów sądów na obszarze apelacji i działania podjęte w celu ich rozwiązania ¹³⁾	
I.11.1 Sąd Apelacyjny	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
I.11.11. Sądy okręgowe	
Sąd Okręgowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
Sąd Okręgowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań

Sąd Okręgowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
I.II.III. Sądy rejonowe	
Sąd Rejonowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
Sąd Rejonowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
Sąd Rejonowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
II. Propozycje działań, których realizacja wykracza poza kompetencje prezesa sądu (zbiorezo z obszaru apelacji)	
Podpis prezesa sądu apelacyjnego	(podpisano elektronicznie)

Objaśnienia:

- 1) CEPEJ – Commission européenne pour l'efficacité de la justice (Europejska Komisja na rzecz Efektywności Wymiaru Sprawiedliwości).
- 2) Należy podać dane na ostatni dzień okresu statystycznego w danym roku i w roku poprzednim.
- 3) Należy podać wskaźnik sprawności postępowania według metodologii CEPEJ (w dniach), to jest z odniesieniem liczby spraw pozostających do załatwienia na następny okres statystyczny do przeciętnego załatwienia spraw ogółem w danym okresie statystycznym lub okresie działania jednostki sprawozdawczej (365 dni – rok, 182,5 dni – półroczcie, 91, 25 dni – I kwartał, 273,75 dni – III kwartały).
- 4) Należy podać dane dotyczące liczby spraw pozostających od daty wpływu do sądu:
 - 1) powyżej roku – w kategoriach: ACa, Ca, AKa, Ka, AGa, Ga, APa, Pa, AUa, Ua, Dz.Kw,
 - 2) powyżej 2 lat – w kategoriach: RC, Nsm,
 - 3) powyżej 3 lat – w kategoriach: C, Ns, K, U, P, GC,
 - 4) powyżej 5 lat – w kategorii GUp.
- 5) Jeżeli jedna skarga dotyczy działalności więcej niż jednego sądu, należy ją uwzględnić w odniesieniu do każdego z nich.
- 6) u.s.p. – ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, z późn. zm.).
- 7) Dotyczy wyłącznie skarg, które w danej jednostce: uznano za zasadne, odmówiono rozpatrzenia skargi lub pozostawiono bez rozpatrzenia.
- 8) Jeżeli skarga została uwzględniona w kilku przedmiotach, należy wykazać przedmiot przeważający w uwzględnionej części.
- 9) Informacje dotyczące nieprawidłowości stwierdzonych przy uwzględnieniu wniesionych skarg i podjętych czynności, wskazane zbiorczo, należy wykazywać przy sądzie, w którego działalności zostały stwierdzone nieprawidłowości.
- 10) Tabele w zakresie kierunków wewnętrznego nadzoru ustalonych przez prezesa sądu apelacyjnego wypełnia się tylko w przypadku, gdy te kierunki nie są tożsame z ogólnymi kierunkami wewnętrznego nadzoru ustalonymi przez Ministra Sprawiedliwości.
- 11) Sposób i podstawa prawna realizacji ogólnych kierunków nadzoru wewnętrznego: wizytacja (art. 37b § 2 pkt 1 u.s.p.), lustracja (art. 37b § 2 pkt 2 u.s.p.), kontrola działalności sekretariatu wydziału (art. 37b § 1 pkt 2 u.s.p.), zalecenie (art. 37e § 2 u.s.p.), zwrócenie uwagi (art. 37 § 4, art. 37e § 1 i 4 u.s.p.), zarządzenie (art. 37b § 3 pkt 3 u.s.p. oraz § 8 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracji sądów powszechnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1166, z późn. zm.)), szkolenie (art. 82a u.s.p.), narada (§ 10 ust. 2 i 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych), badanie sprawności postępowania (art. 37b § 1 pkt 1 u.s.p.).
- 12) Dane dotyczące liczby oraz sposobów realizacji danego kierunku nadzoru, bez konieczności ich szczegółowego opisu, gdy kierunek został zrealizowany i nie stwierdzono uchybień w działalności sądu.
- 13) Ta część nie wymaga opisywania wszystkich sądów z obszaru apelacji, wystarczające jest omówienie jednostek, w których zdiagnozowano problemy w ich działalności, wskazując podjęte i zaplanowane działania w celu ich rozwiązania. Jeżeli w danym sądzie problemy dotyczą tylko części pionów, wystarczające jest przedstawienie informacji o sytuacji tylko w tych pionach.